

Raport syntetyczny wyników podstawowych ankiet studenckich. Semestr zimowy 2020/21

Spis treści

Raport syntetyczny wyników podstawowych ankiet studenckich.....	1
Semestr zimowy 2020/21.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
Zestaw pytań.....	1
2. Główne wnioski z ankiety podstawowej.....	2
2.1. Zwrotność.....	2
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach.....	2
2.3. Inne wyniki ankiety podstawowej.....	3
2.3.1. Rekomendowanie zajęć.....	3
2.3.2. Syllabus przedmiotu.....	4
3. Pytania otwarte.....	5
4. Listy najwyżej ocenianych nauczycieli.....	5

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki podstawowej ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/21.

Celem ankiety podstawowej jest bardzo ogólne rozpoznanie jakości zajęć i na podstawie tej oceny wyłonienie zbiorów zajęć do obszerniejszej i bardziej szczegółowej ankiety pogłębionej oraz innych form oceny i działań zapewniających jakość. Jej bardzo prosta forma miała zachęcić studentów do masowego jej wypełniania, a zatem podniesienia zwrotności ankiet. Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 7 stycznia 2021 r. do końca pierwszego terminu zimowej sesji egzaminacyjnej.

Zestaw pytań

W ramach ankiety podstawowej studenci udzielali odpowiedzi na pięć pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)

2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Gdy w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

2. Główne wnioski z ankiety podstawowej

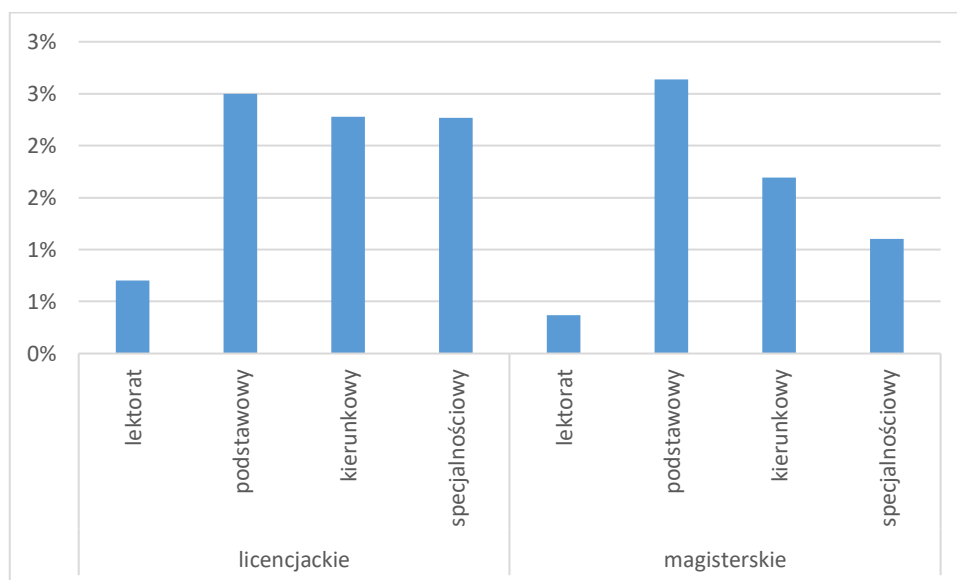
2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **32 660** ankiet. Jest to liczba zdecydowanie wyższa niż w poprzednim, pandemicznym semestrze, gdy wyniosła 6 002, a zarazem wyższa od najwyższego dotąd wyniku w historii, z semestru zimowego 2019/20, gdy wypełniono 32 258 ankiet. Również zwrotność jest niemal równa rekordowej i wyniosła **31,25%** wszystkich potencjalnych ankiet.

2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

Na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” w **621** ankietach zaznaczono odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Stanowi to zaledwie **1,96%** wszystkich wypełnionych ankiet. Odsetek ten jest wyraźnie niższy niż w poprzednich latach: w pierwszym semestrze edukacji zdalnej (letnim 2019/20) odsetek ten wyniósł 5,1%, w „normalnym” semestrze zimowym – 7,1%.

Wykres 1 Odsetek odpowiedzi „Nie uczestniczyłem w żadnych zajęciach” a rodzaj zajęć (przedmiot)



2.3. Inne wyniki ankiety podstawowej

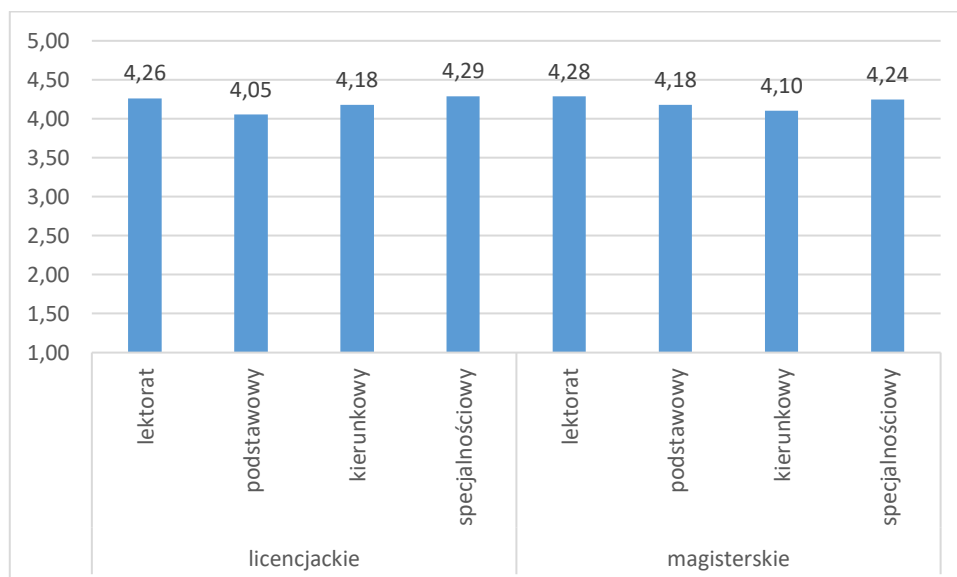
2.3.1. Rekomendowanie zajęć

Ogólna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące rekomendowania zajęć to **4,16**, jest zatem nieco wyższa od średniej z poprzedniego semestru, która wynosiła 4,02.

Odwrotnie niż w poprzednich semestrach, średnia dla studiów II stopnia (**4,17**) jest nieco wyższa niż I stopnia (**4,15**).

W zależności od typu przedmiotu średnie przedstawiają się następująco:

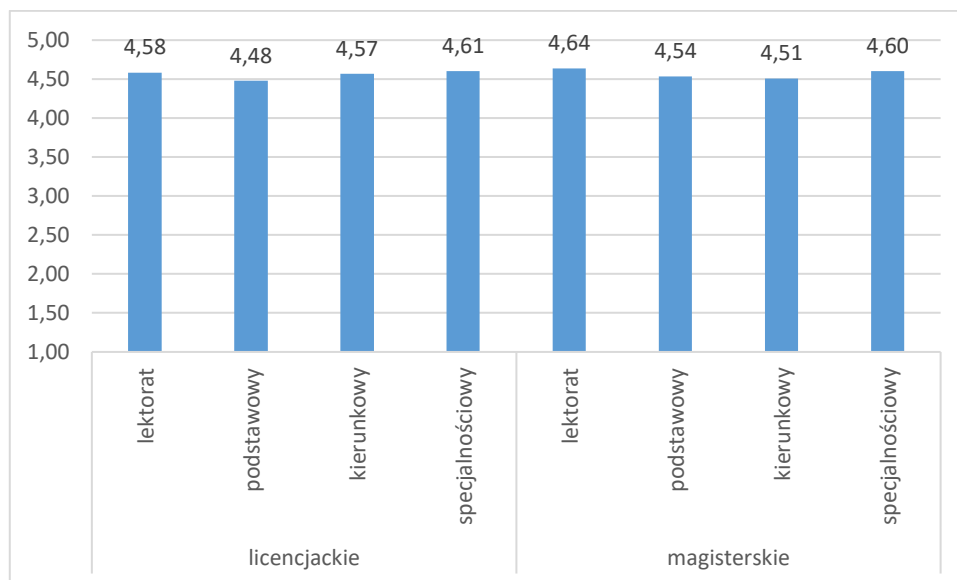
Wykres 2 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



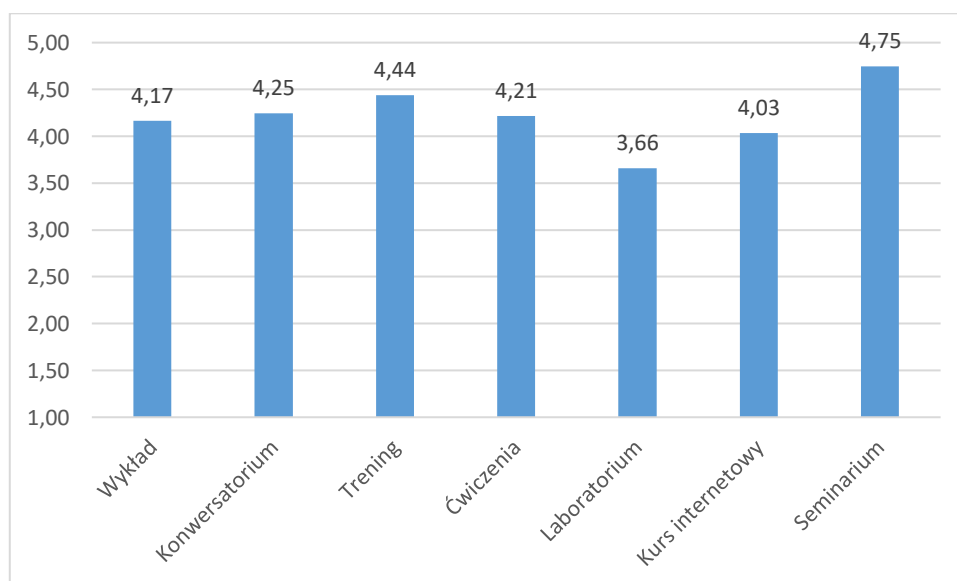
2.3.2. Sylabus przedmiotu

Ogólna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące realizacji sylabusu to **4,54**. Jest zatem zauważalnie wyższa od ocen w pytaniu o rekomendowanie zajęć, a także nieco wyższa niż w poprzednim semestrze (4,41). Praktycznie nie ma różnicy w ocenie tej kwestii w zależności od typu przedmiotu.

Wykres 3 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” a rodzaj przedmiotu



Wykres 3 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



3. Pytania otwarte

Odpowiedź na co najmniej jedno z dwóch pytań otwartych została udzielona w 15 183 ankietach, co stanowi 46,5% wszystkich ankiet. Jest to odsetek wyraźnie niższy niż w poprzednim semestrze (63%), ale bardzo podobny do wcześniejszych semestrów (45%).

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Rektorskim.

4. Listy najwyżej ocenianych nauczycieli

Na podstawie wyników ankiety podstawowej przygotowano listy nauczycieli najwyżej ocenianych przez studentów (patrz załącznik do niniejszego raportu). Listy te zawierają nazwiska nauczycieli, którzy uzyskali 10 najlepszych ocen w swojej grupie zajęć. Listy te zostały przekazane władzom rektorskim.

W rankingu uwzględnione zostały te zajęcia, które spełniały łącznie dwa warunki:

- a) Zwrotność ankiet była na poziomie powyżej 20%;
- b) łączna liczba ankiet (dla ćwiczeń i małych wykładów) była większa od 5.

Podstawą dla rankingu były odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”. Przyjęto zasadę, że odpowiedź „zdecydowanie tak” oznacza 5, „raczej tak” 4 itd., zaś w rankingu wykorzystano średnią tych wartości. Ponadto, wykluczone zostały te zajęcia, w których analogiczna średnia odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?” była poniżej 4,0.

Ranking przedstawiony został w siedmiu podgrupach:

- a) Wykłady, na które było zapisane 100 i więcej osób, na studiach licencjackich i magisterskich;
- b) Wykłady, na które było zapisane mniej niż 100 osób, na studiach licencjackich i magisterskich;
- c) Ćwiczenia
- d) Lektoraty
- e) Wykłady w języku angielskim.