

## Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

### Semestr letni 2022/23

#### Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.....	1
Semestr letni 2022/23.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Przeprowadzenie ankiety.....	1
1.2. Konstrukcja .....	2
2. Statystyki dotyczące ankiet .....	3
2.1. Zwrotność .....	3
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach .....	3
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte .....	4
3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu .....	4
3.2. Rekomendowanie zajęć .....	6
4. Odpowiedzi na pytania otwarte.....	8

#### 1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2022/23.

##### 1.1. Przeprowadzenie ankiety

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 16 maja do końca drugiego dnia sesji egzaminacyjnej, tj. 30 września 2023 r. Do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet dotyczących wszystkich realizowanych przez nich zajęć, poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>.

Po zamknięciu systemu, pracownicy oraz ich bezpośredni przełożeni otrzymali dostęp do wyników oceny prowadzonych przez siebie zajęć. Dostęp odbywa się poprzez zalogowanie w serwisie USOS w zakładce „Dla Pracowników”-> „Wyniki Ankiety”.

**Ankieta jest w pełni anonimowa.** System nie przechowuje informacji pozwalających ustalenie, który student wypełnił daną ankietę, zaś informacje na temat samego faktu wypełnienia ankiety – niezbędne w celu zapewnienia, że każda osoba wypełnia ankietę tylko raz – są usuwane z bazy danych w momencie zamknięcia systemu ankiet.

Analogiczną ankietę, na tej samej platformie, przeprowadzono również dla słuchaczy Szkoły Doktorskiej.

## 1.2. Konstrukcja

Konstrukcja ankiety pozostaje bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. Analogicznie do poprzednich ankiet, do każdego ocenianych zajęć studenci udzielali odpowiedzi na pięć następujących pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?
  - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:  
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Ilekoć w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

## 2. Statystyki dotyczące ankiet

### 2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **17 080** ankiet, na 90 676 możliwych, co oznacza zwrotność na poziomie 18,8%.

Zwrotność ankiet jest tradycyjnie istotnie niższa niż w semestrach zimowych. W poprzednim semestrze liczby te wynosiły odpowiednio 28 934 oraz 25,7%, jednak zanotowano zauważalny wzrost w porównaniu do semestru letniego roku akademickiego 2021/2022 (odpowiednio 12 683 i 14,0%).

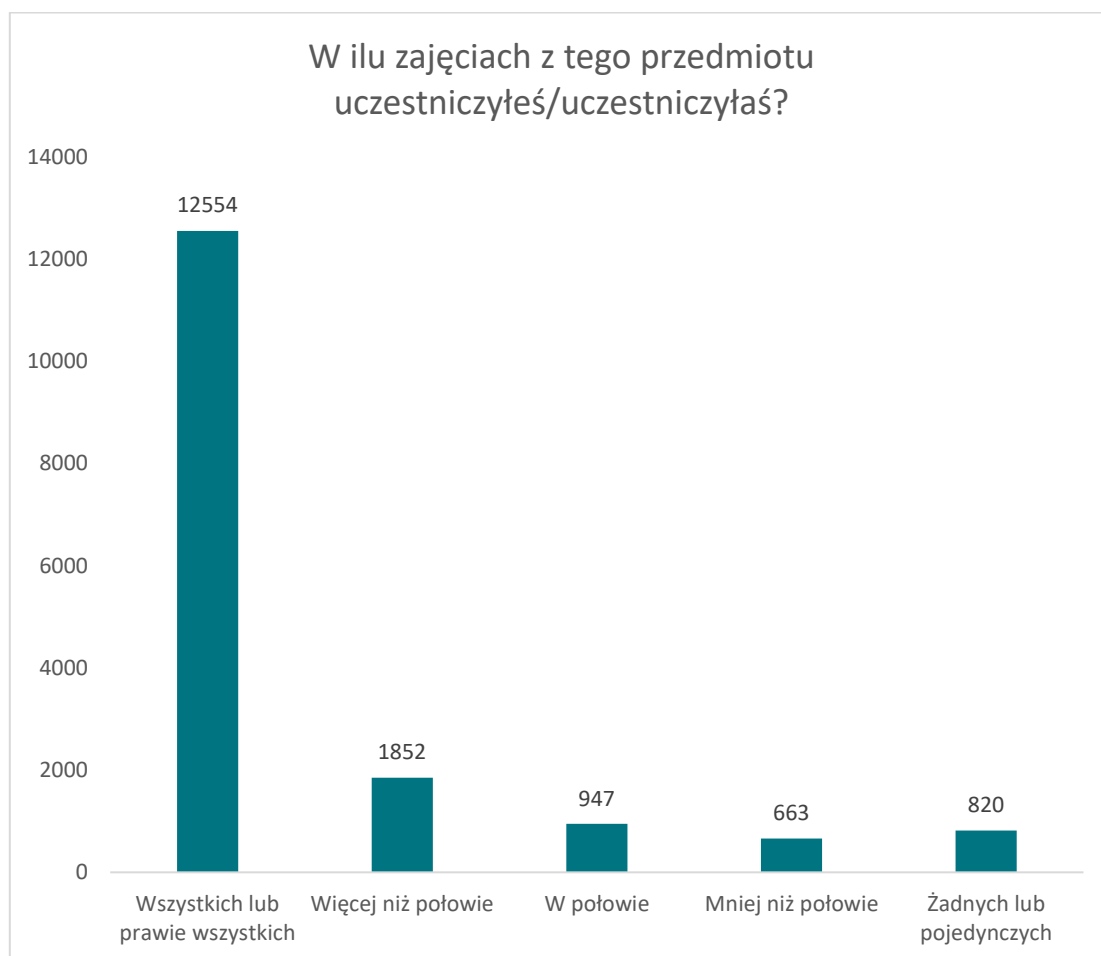
Łączna liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę wyniosła **2687**, czyli 33,9% wszystkich studentów. To mniejszy odsetek niż w ostatnim semestrze (41,2%), ale istotnie większy niż w analogicznym semestrze letnim poprzedniego roku akademickiego (26,3%). Zasady zachowania anonimowości ankiet nie pozwalają na ustalenie szczegółowych statystyk w tym zakresie, w tym w szczególności, odsetka studentów wypełniających wszystkie dostępne ankietę.

### 2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

Zdecydowana większość studentów (**74,6%**) biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. Liczba ta spada jest niemal identyczna, jak w poprzednim semestrze zimowym (75%), jednak zauważalny jest spadek w porównaniu do semestrów, w których w związku z pandemią nauka prowadzona była w trybie zdalnym, gdy odsetek ten wyraźnie przekraczał 80%.

W **820** ankietach (**4,9%**) wszystkich, zaznaczona została odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Jest to nieco wyższy odsetek niż w ostatnich semestrach, ale bardzo zbliżony do średniej przedpandemicznej. W przypadku zaznaczenia tej odpowiedzi student ma dodatkowo udzielenia odpowiedzi na pytanie otwarte, w którym można wskazać przyczyny nieobecności. W tym semestrze opcja ta była wyjątkowo niepopularna i odpowiedź pojawiła się tylko w jednej ankiecie.

Wykres 1 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



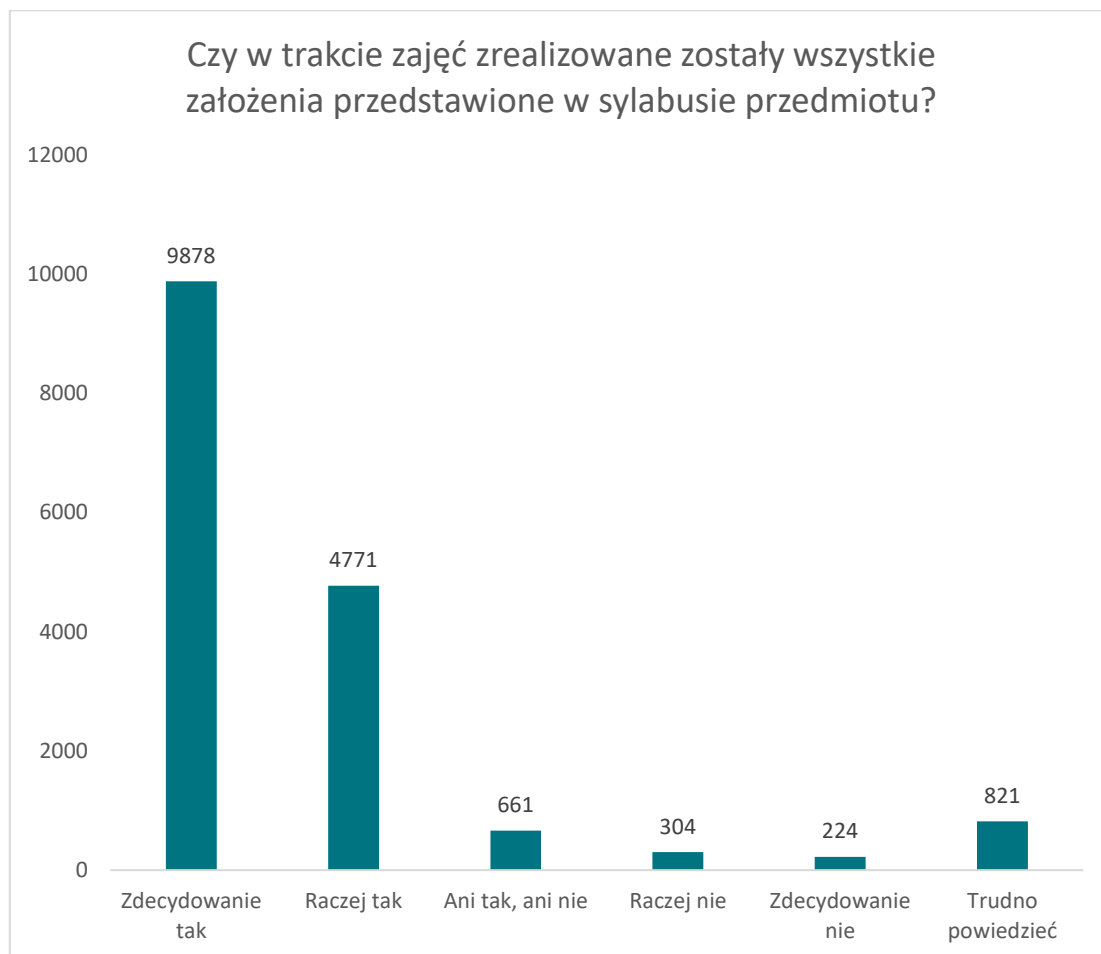
### 3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

Odpowiedzi na pytania zamknięte w ankiecie udzielały wyłącznie te osoby, które na pytanie o frekwencję udzieliły odpowiedzi innej niż „Żadnych lub pojedynczych”. Łącznie zanotowano 16 659 odpowiedzi na pierwsze pytanie oraz 16 716 na drugie. Różnica wynika z niekompletności niektórych ankiet, zachowanie anonimowości procesu nie pozwala na ustalenie, które to konkretnie ankiety.

#### 3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu

W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, największa część odpowiedzi – 59,3% wszystkich – to „Zdecydowanie tak”. Wykres 2 przedstawia rozkład odpowiedzi na to pytanie.

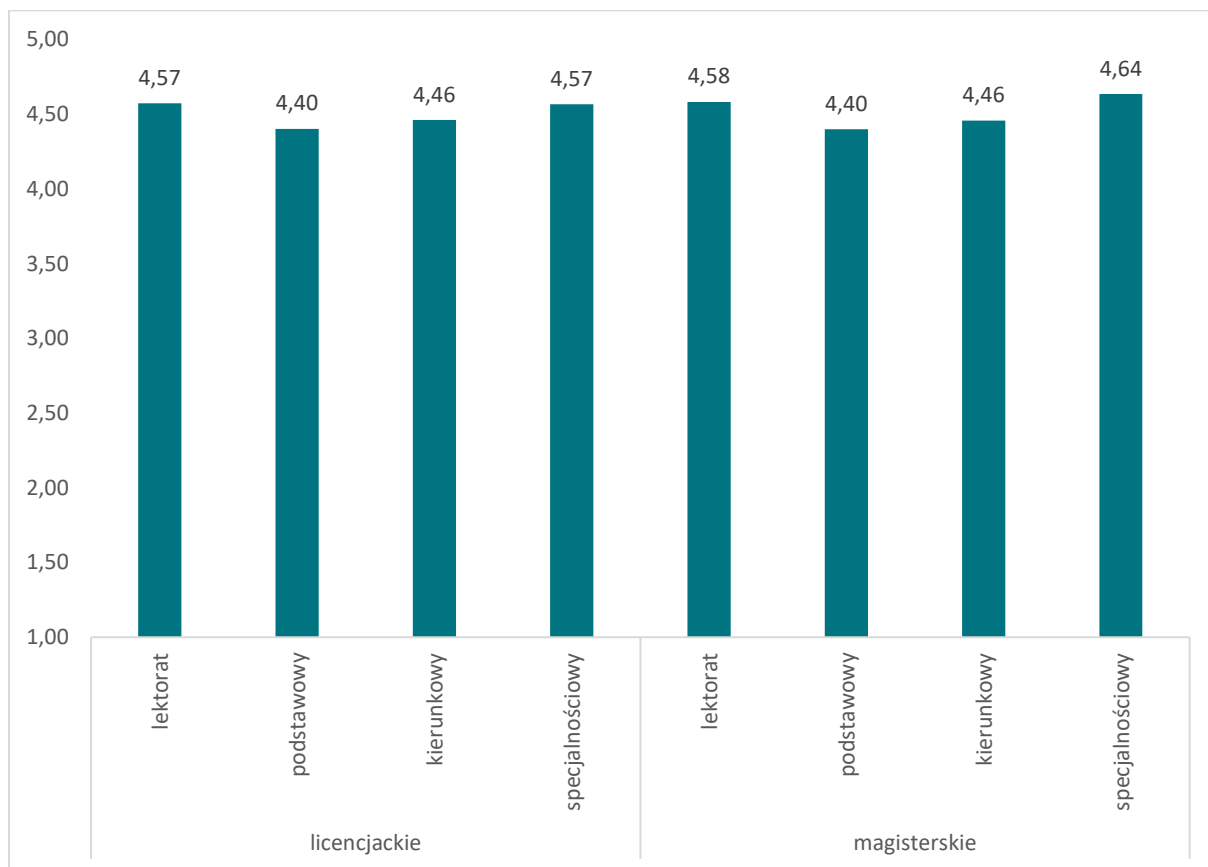
Wykres 2 Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



Ogólna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące realizacji wyniosła **4,50** i była istotnie wyższa niż w semestrze zimowym (4,19). Bardzo zbliżone wartości pojawiały się w poprzednich latach akademickich (od pandemii), co sugeruje, że wynik z semestru zimowego nie jest reprezentatywny.

Różnice między odpowiedziami dla poszczególnych typów przedmiotów są minimalne. Nieco lepiej wypadają tutaj lektoraty oraz przedmioty specjalnościowe na obu poziomach studiów, ale **różnica względem przedmiotów podstawowych oraz kierunkowych jest na tyle mała, że nie pozwala na wyciąganie żadnych wniosków.**

Wykres 3 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” w zależności od rodzaju przedmiotu

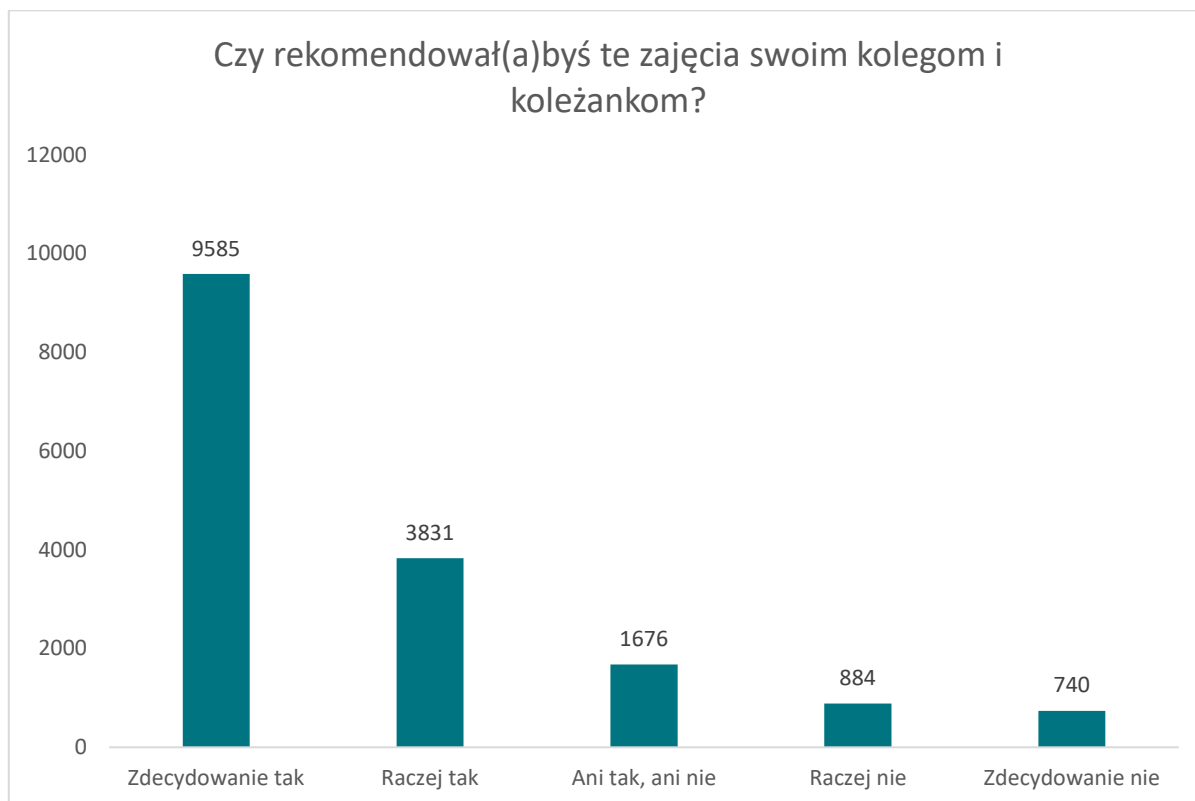


### 3.2. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” również największy odsetek odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”, tę odpowiedź wybrano w 57,5% przypadków.

Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła **4,23** i była wyższa zarówno w porównaniu do poprzedniego semestru zimowego (4,16), jak i semestru letniego poprzedniego roku akademickiego (4,21). Utrzymuje się zatem tendencja do nieco wyższych ocen, rozpoczęta w roku akademickim 2019/2020. Przed pandemią średnia oscylowała wokół wartości 4,0. Również stałą tendencją są nieznacznie wyższe oceny w semestrach letnich w porównaniu z zimowymi.

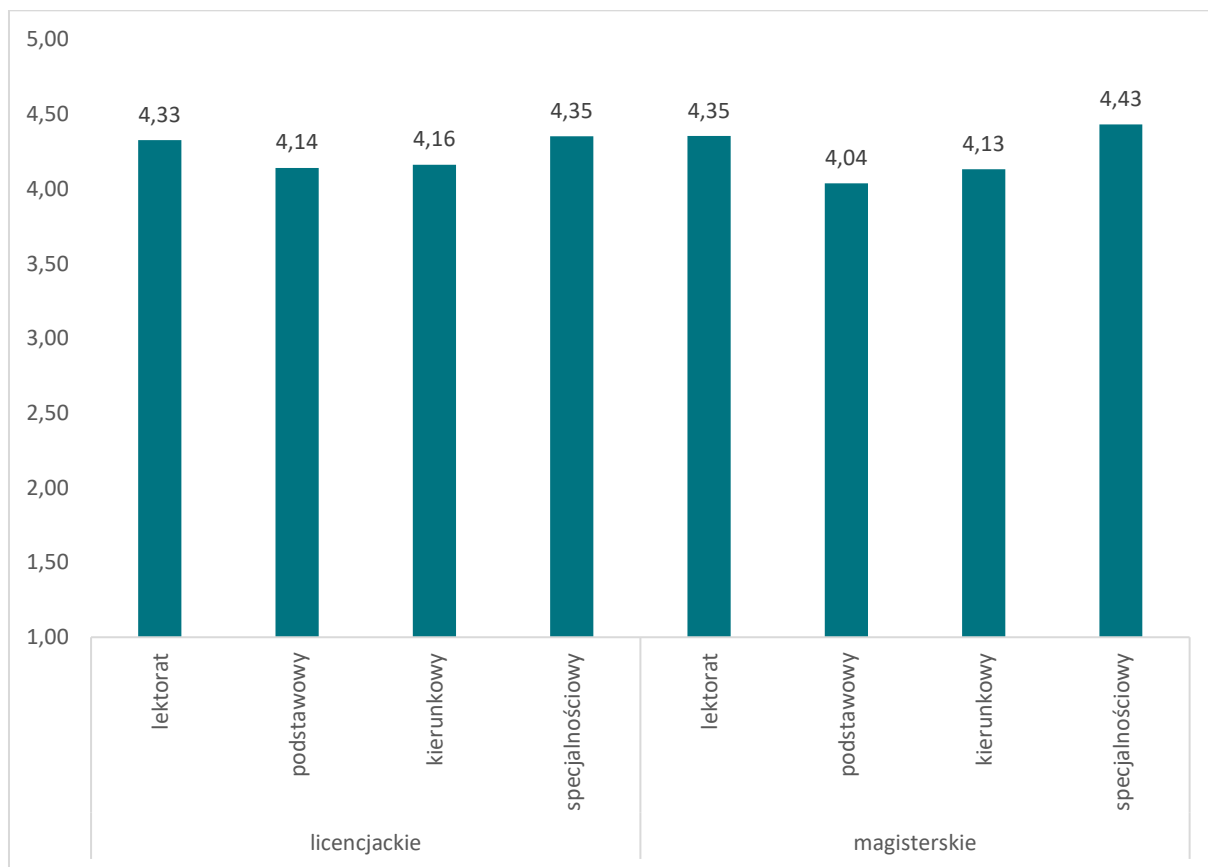
Wykres 4 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 5 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Tu pojawiają się większe różnice niż w przypadku pytania dotyczącego realizacji sylabusu. Ponownie, największe wartości pojawiają się w przypadku lektoratów oraz przedmiotów specjalnościowych.

Bardziej niż w poprzednich semestrach **zwraca uwagę wyraźnie niższa od innych typów przedmiotów średnia dla przedmiotów obowiązkowych na studiach magisterskich (3,87)**. Tradycyjnie, tak samo jak w poprzednich latach akademickich, najwyższe oceny przyznawane są zajęciom z przedmiotów specjalnościowych, zasadniczo wysokie są także oceny lektoratów.

Wykres 5 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



Takiej samej odpowiedzi na oba pytania otwarte udzielono w przypadku 68,7% ankiet, zatem obie odpowiedzi są mocno ze sobą skorelowane, ale nie jest to jednoznaczna relacja.

#### 4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś dane zajęcia?
2. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne?

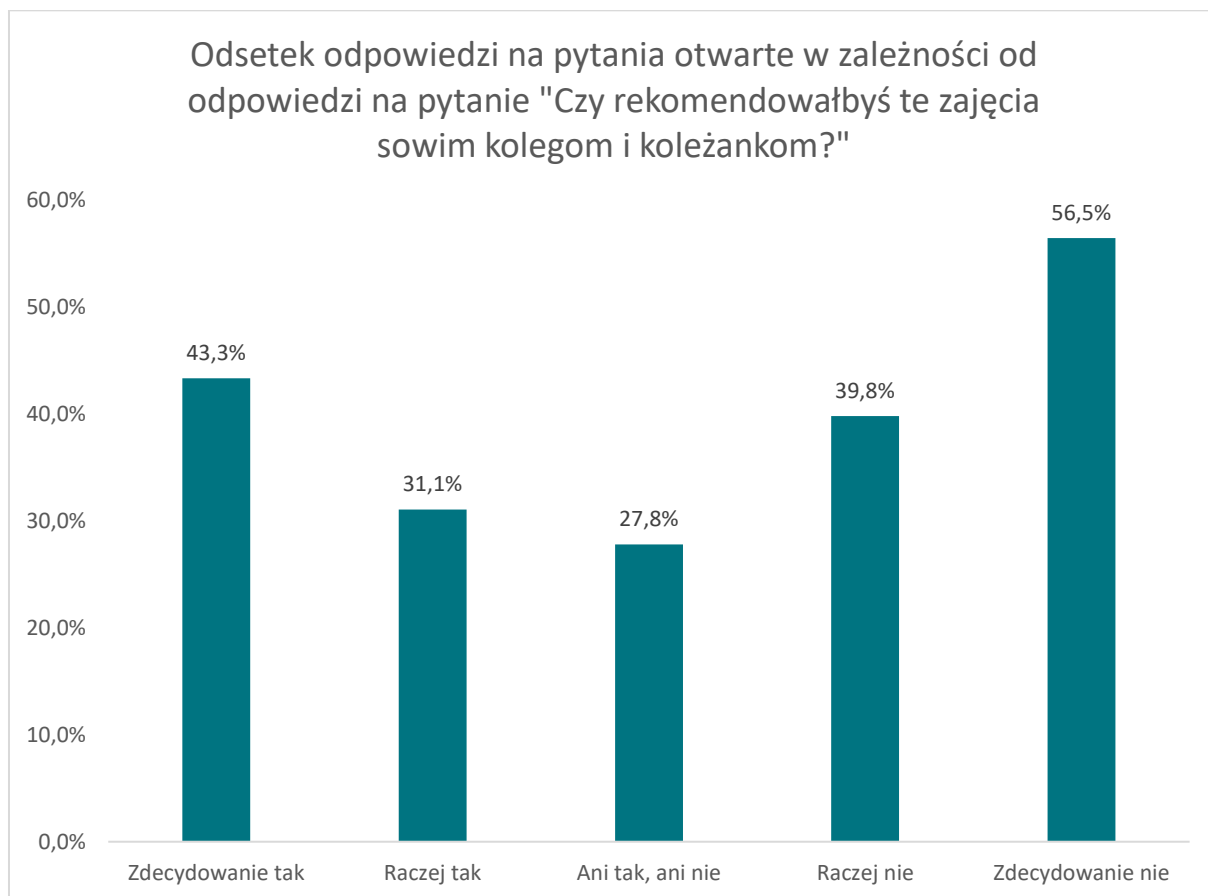
Odpowiedzi na przynajmniej jedno pytanie udzielono w odniesieniu do 6665 ankiet (39%), z czego w 4524 tylko na pierwsze pytanie, w 505 na drugie, a w 1636 na oba. Odsetek odpowiedzi na pytania otwarte był nieco niższy niż w poprzednim semestrze, w którym odsetek ten tylko w odniesieniu do pierwszego pytania przekroczył 40%.

Odpowiedzi na pytania otwarte najczęściej udzielane są w przypadku negatywnej oceny zajęć – uzasadnienie pojawiło się w 56,5% ankiet, gdzie w pytaniu dotyczącym rekomendowania zajęć wybrano odpowiedź „Zdecydowanie nie”. Odpowiedzią z drugim największym prawdopodobieństwem jest „Zdecydowanie tak”, widać zatem, że koreluje to ze skrajnymi opiniami.

Porównanie tych prawdopodobieństw pokazuje wykres 6.



Wykres 6 Porównanie odpowiedzi na pytania otwarte z odpowiedziami na pytanie o rekomendowanie zajęć



Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.