

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

Semestr letni 2020/21

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.....	1
Semestr zimowy 2020/21.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów.....	1
1.2. Zestaw pytań.....	2
2. Główne wnioski z ankiety podstawowej.....	2
2.1. Zwrotność.....	2
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach.....	3
2.3. Przyczyny nieobecności.....	4
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte.....	4
3.1.1. Rekomendowanie zajęć.....	4
3.1.2. Realizacja sylabusu przedmiotu.....	6
4. Odpowiedzi na pytania otwarte.....	7
5. Wnioski i rekomendacje.....	7

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki podstawowej ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2020/21. W tym semestrze po raz pierwszy ankieta została zrealizowana przy wykorzystaniu systemu USOS.

1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 10 maja do 30 września 2021 r. Okres ten był dłuższy niż w poprzednich semestrach, ze względu na podjętą decyzję o umożliwieniu wypełniania ankiet do końca drugiego terminu sesji egzaminacyjnej. Była to decyzja analogiczna do podjętej w odniesieniu do ankiet z semestru zimowego r.a. 2020/21.

Po raz pierwszy do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/> Pod tym samym adresem, po zakończeniu okresu wypełniania ankiet, również po zalogowaniu, dostęp do wyników otrzymali wszyscy oceniani pracownicy.

Ze względu na fakt, że nowy system ankiet jest bezpośrednio powiązany z innymi bazami danych dotyczącymi realizowanych zajęć, zaistniała możliwość uzyskania bardziej szczegółowych statystyk. Konsekwencją tego jest także fakt, że statystyki zwrotności mogą nie być w pełni porównywalne z tymi z lat poprzednich (choć ewentualna różnica na pewno nie przekracza 1-2 pkt. proc.).

Nowością jest także bezpośredni dostęp do wyników ankiet dla doktorantów, którzy nie są zatrudnieni przez Uczelnię, realizujących ćwiczenia do wykładów innych osób.

Równoległe z ankietą dotyczącą zajęć dydaktycznych została zrealizowana druga ankietą dotycząca nauki zdalnej w okresie pandemii. Jej wyniki zostały omówione w osobnym raporcie.

1.2. Zestaw pytań

Pozostała konstrukcja ankiety pozostała bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. W szczególności identyczny został zestaw pytań oraz kafeteria odpowiedzi na nie. W ramach ankiety studenci udzielali odpowiedzi na pięć pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestczyłeś/uczestczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

Gdy w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

2. Główne wnioski z ankiety podstawowej

2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **21 346¹** ankiet, na 95 075 możliwych, co oznacza zwrotność na poziomie **22,5%**. Liczby te są istotnie niższe niż w semestrze zimowym 2020/21 (odpowiednio: 32 660 oraz 31,2%).

¹ W 158 ankietach nie udzielono ani jednej odpowiedzi, dlatego w dalszych obliczeniach wartością referencyjną jest 21118 ankiet.

Porównując te liczby należy wziąć pod uwagę trzy kwestie:

- a) Liczby wypełnionych ankiet zazwyczaj są niższe w semestrach letnich niż zimowych (np. w sem. Letnim 2019/20 były to raptem 6 002 ankiety);
- b) Istnieje możliwość, że nie do wszystkich zainteresowanych dotarła informacja, o zmianie wykorzystywanej platformy;
- c) Ankieta była otwarta rekordowo długo, co potencjalnie mogło zwiększyć zwrotność.

Dotychczas w semestrze letnim ankiety były otwarte zazwyczaj do 30 czerwca. W bieżącym semestrze, na ten dzień wypełnione były 17 594 ankiety, co oznaczało zwrotność 19,8%. Przedłużenie okresu wypełniania ankiet na trzy miesiące wakacji, nie miało zatem fundamentalnego znaczenia dla liczby wypełnionych ankiet, jednak przyrost jest zauważalny.

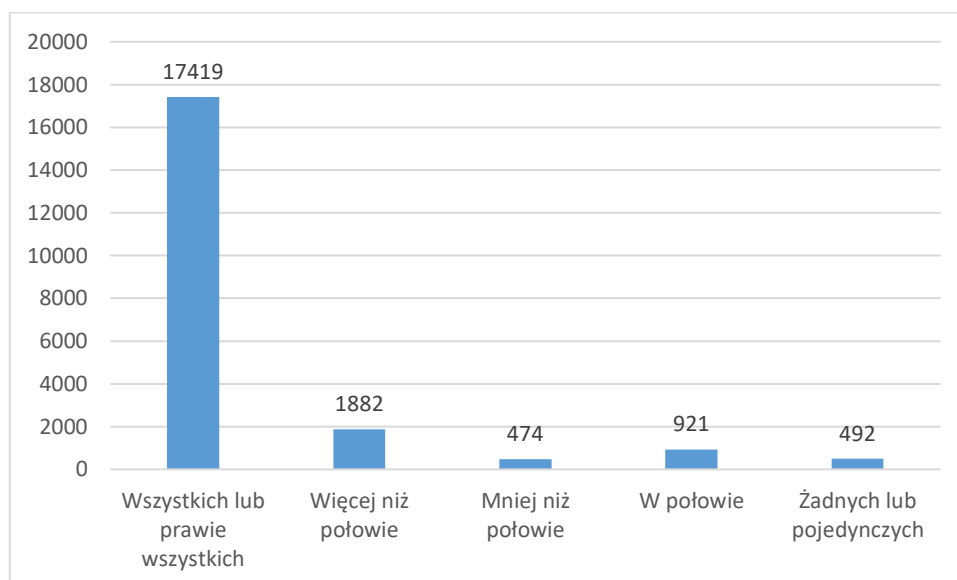
Analizując powyższe liczby należy wziąć pod uwagę jeszcze jeden fakt: zwrotność określa odsetek wypełnionych **ankiet** a nie osób, te zaś przypisane są do wszystkich realizowanych zajęć. W sytuacji, gdy w ramach jednego przedmiotu realizowany są zarówno wykłady, jak i ćwiczenia, do wypełnienia są dwie ankiety. W związku z tym, gdyby – hipotetycznie – wszyscy studenci wypełnili wyłącznie ankiety do wykładu, ale nie do ćwiczeń, odsetek wypełnionych ankiet wyniósłby 50%, pomimo że udział w niej wzięli wszyscy.

Na podstawie danych z systemu USOS można ustalić, że co najmniej jedną ankietę wypełniło 3506 studentów, co stanowi **41,4%** wszystkich uprawnionych. Ze względu na zachowanie anonimowości nie jest możliwe ustalenie ani tego, którzy studenci wypełnili ankiety, ani tego, jaki ich odsetek wypełnił wszystkie przypisane mu ankiety.

2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

Zdecydowana większość osób (82,2%), biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. W **492** ankietach zaznaczono odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Stanowi to **2,32%** wszystkich wypełnionych ankiet. Odsetek ten jest zbliżony do zanotowanego w ostatnim semestrze (1,96%) i pozostaje na poziomie wyraźnie niższym niż w czasach przedpandemicznych, gdy regularnie przekraczał 5%. Osoby, które wybrały tę ostatnią odpowiedź udzielają odpowiedzi jedynie na pytanie otwarte z prośbą o uzasadnienie.

Wykres 1 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



2.3. Przyczyny nieobecności

Osoby, które w pytaniu o frekwencję zaznaczyły opcję „Żadnych lub pojedynczych” zostały poproszone o odpowiedź na pytanie otwarte „Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestniczyłeś/aś w zajęciach?”.

Zestawienia odpowiedzi na to pytanie i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.

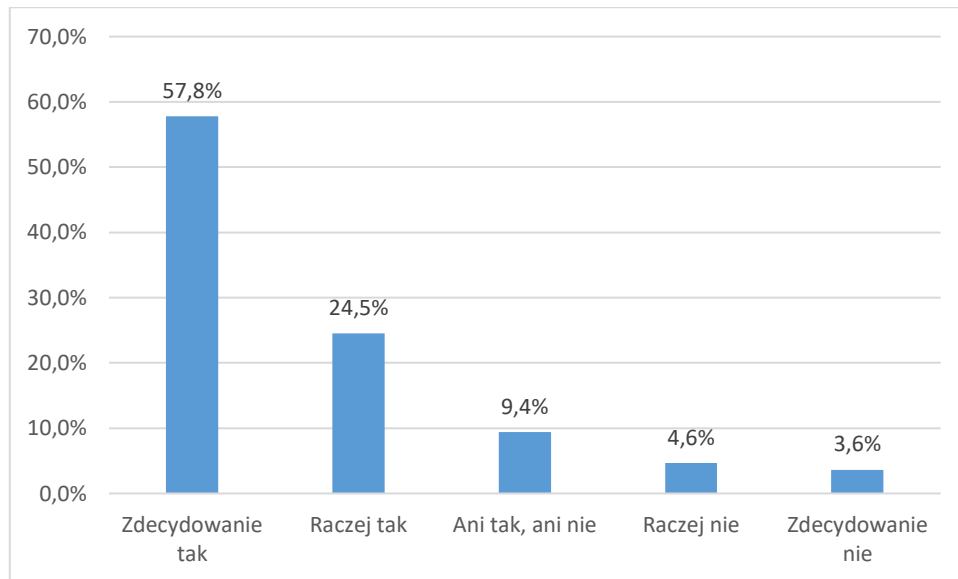
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

3.1.1. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” największy odsetek odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”.

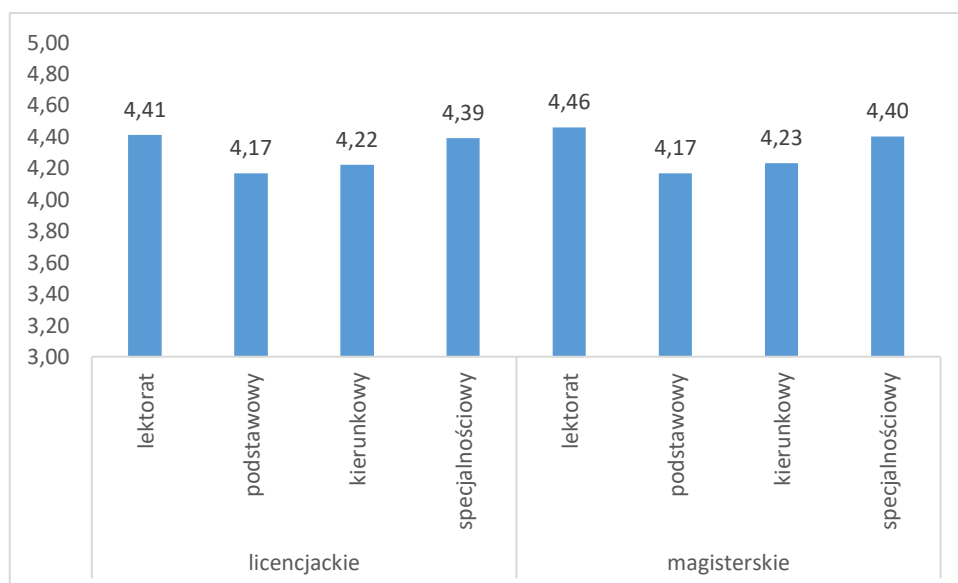
Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła **4,28**. Średnia ta jest wyższa niż w semestrze zimowym 2020/21, gdy wyniosła 4,16 i wyraźnie wyższa niż w czasach przedpandemicznych, gdy oscylowała wokół wartości 4,0.

Wykres 2 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 3 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Oceny nie są mocno zróżnicowane, choć różnice są większe niż w poprzednim semestrze, gdy wykres ten był niemal płaski.

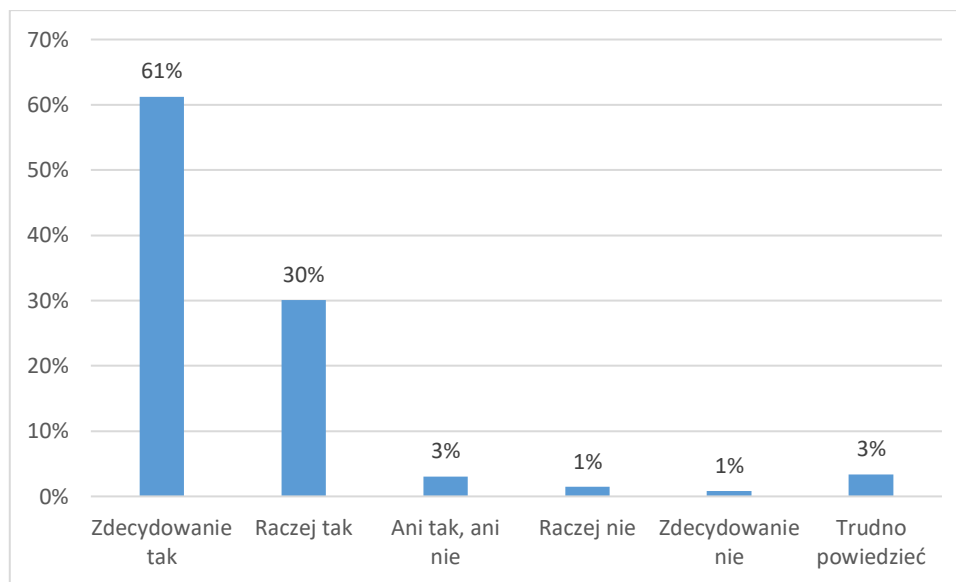
Wykres 3 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



3.1.2. Realizacja sylabusu przedmiotu

W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, podobnie jak w poprzednim pytaniu, największa część odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”. Wykres 4 przedstawia rozkład odpowiedzi na to pytanie.

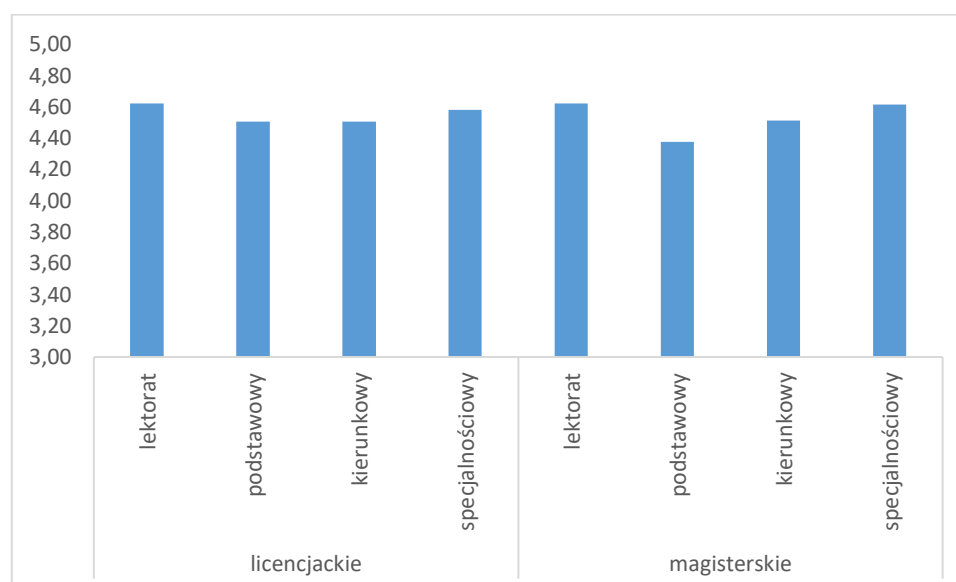
Wykres 4 Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



Ogólna średnia ocena w odpowiedzi na pytanie dotyczące realizacji sylabusu to **4,55**. Jest zatem – podobnie jak było we wszystkich poprzednich semestrach – zauważalnie wyższa od ocen w pytaniu o rekomendowanie zajęć i niemal identyczna z tą w ostatnim semestrze (4,54).

W zależności od typu przedmiotu różnice w odpowiedziach na to pytanie są minimalne, podobnie jak w poprzednich semestrach.

Wykres 5 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” a rodzaj przedmiotu



4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
2. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?

Na pierwsze z nich odpowiedzi udzielono w 9643 ankietach (45,9%), na drugie w 2956 (14,1%). Ze względu na anonimizację ankiet nie można ustalić, jaka część studentów udzieliła odpowiedzi na oba pytania.

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.

5. Wnioski i rekomendacje

1. Przejście na system USOS odbyło się zgodnie z planem i założeniami. Ankieta rozpoczęła się i zakończyła zgodnie z planem i przebiegła bez żadnych perturbacji.
Drobne problemy techniczne, które spowodowały kilkudniowe opóźnienie w publikacji wyników ankiet dla Wykładowców zostały już naprawione i zostaną uniknięte w kolejnych semestrach.
2. W kolejnym semestrze należy kontynuować działania informacyjne dotyczące ankiet, zarówno wśród studentów, jak i wśród wykładowców.
3. Przedłużenie ankiety do końca drugiego terminu sesji zwiększa odsetek wypełnionych ankiet. Przyjęcie terminu wrześniowego jako stałej praktyki wymaga dalszych analiz i dyskusji.
4. Należy prowadzić dalszą dyskusję dotyczącą zwiększenia udziału studentów w ankiecie, włącznie ze scenariuszem wprowadzenia obligatoryjności wypełniania ankiet (ewentualnie ze scenariuszem, że odmówienie wypełniania ankiety wiąże się z większym nakładem pracy niż wypełnienie ankiety).