

Raport syntetyczny wyników ankiet w Szkole Doktorskiej. Semestr letni 2022/23

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet w Szkole Doktorskiej.....	1
Semestr letni 2022/23.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów	1
1.2. Zestaw pytań.....	2
2. Główne wnioski z ankiety podstawowej.....	2
2.1. Zwrotność	2
2.2. Ocena przyrostu wiedzy dzięki zajęciom	2
2.3. Ocena adekwatności tematyki zajęć	3
2.4. Ocena jasności przekazu	4
2.5. Ocena przygotowania organizacyjnego prowadzącego.....	4
2.6. Zgodność z harmonogramem.....	5
2.7. Warunki zaliczenia	5
3. Odpowiedzi na pytanie otwarte	6

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety dotyczącej zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej Szkoły Głównej Handlowej w semestrze letnim roku akademickiego 2022/23.

1.1. Konstrukcja ankiety i zmiany względem poprzednich semestrów

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną, za pośrednictwem systemu USOS (<https://usosweb.sgh.waw.pl/>), od 16 maja do 30 września 2023 r., równoległe z ankietą dla studiów licencjackich i magisterskich.

Pod tym samym adresem, po zakończeniu okresu wypełniania ankiet, również po zalogowaniu, dostęp do wyników otrzymali wszyscy oceniani pracownicy.

1.2. Zestaw pytań

W ankiecie, do każdego realizowanego zajęcia zostało sformułowanych 7 pytań:

1. Jak oceniasz przyrost wiedzy, umiejętności i kompetencji po realizacji przedmiotu w Szkole Doktorskiej SGH w porównaniu do niższych poziomów kształcenia?
2. Jak oceniasz adekwatność tematyki zajęć w stosunku do treści zawartych w sylabusie?
3. Jak oceniasz jasność przekazu prowadzącego? (dotyczy łatwości zrozumienia materiału)
4. Jak oceniasz przygotowanie organizacyjne prowadzącego? (dotyczy zaangażowania prowadzącego do przygotowania slajdów, materiałów dydaktycznych dla doktorantów, części interaktywnych, itp.)
5. Czy zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem?
6. Czy warunki zaliczenia były jasno zakomunikowane i zgodne z sylabusem?
7. Czy masz inne uwagi dotyczące zajęć?

W przypadku pierwszych czterech pytań skala odpowiedzi to: „Bardzo dobrze”, „Dobrze”, „Ani dobrze, ani źle”, „Źle”, „Bardzo źle”. Pytania 5. i 6. miały trójstopniową skalę: „Tak”, „Częściowo”, „Nie”; Pytanie 7. było pytaniem otwartym.

2. Główne wnioski z ankiety podstawowej

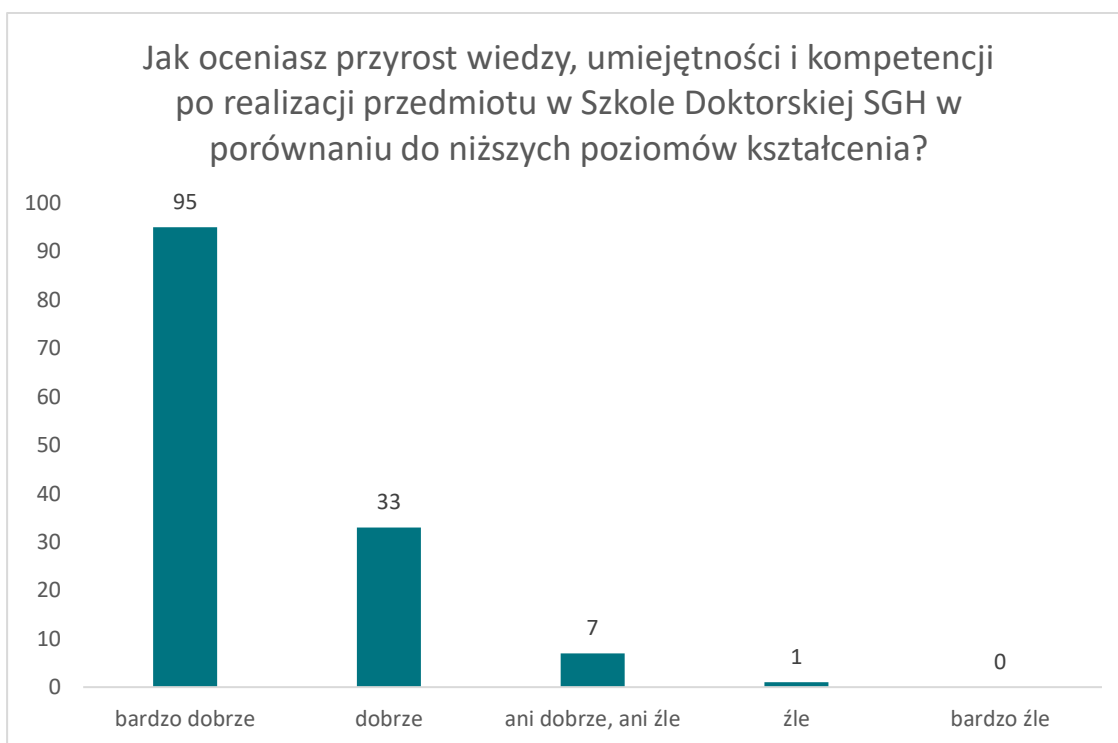
2.1. Zwrotność

Ankiety zostały wypełnione przez 25 osób, które łącznie wypełniły 139 ankiet, dotyczące 18 zajęć prowadzonych przez 38 osób. Zwrotność ankiety wynosi 22%, więc jest nieco wyższa niż w przypadku zajęć na studiach licencjackich i magisterskich. Po uwzględnieniu ankiet pustych, w których nie udzielono odpowiedzi na żadne pytanie, analiza uwzględniła 136 odpowiedzi.

Poziom zwrotności nie umożliwia wnioskowania na poziomie ogólnym i wnioskowanie jest ograniczone do otrzymanych ankiet.

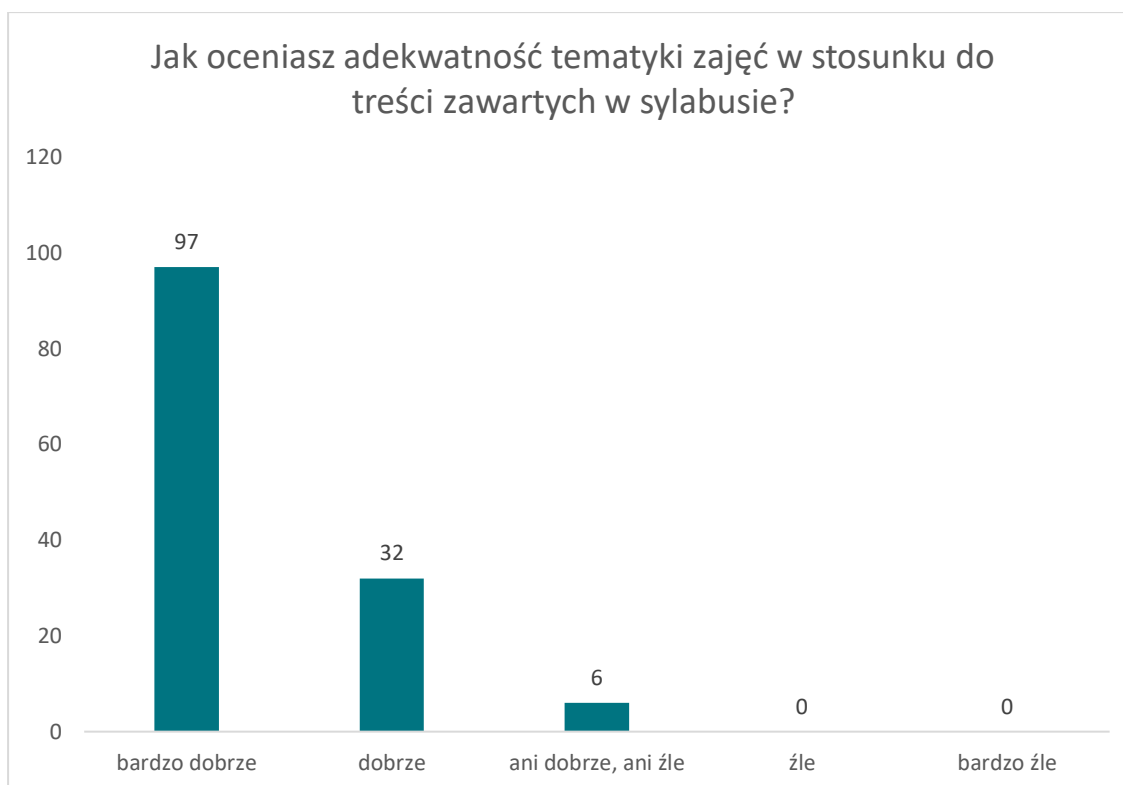
2.2. Ocena przyrostu wiedzy dzięki zajęciom

W zdecydowanej większości przypadków przyrost wiedzy dzięki zajęciom został oceniony pozytywnie. W odpowiedzi na pytanie „Jak oceniasz przyrost wiedzy, umiejętności i kompetencji po realizacji przedmiotu w Szkole Doktorskiej SGH w porównaniu do niższych poziomów kształcenia?” w 69,9% przypadków została wybrana opcja „Bardzo dobrze” a w kolejnych 24,3% „dobrze”.



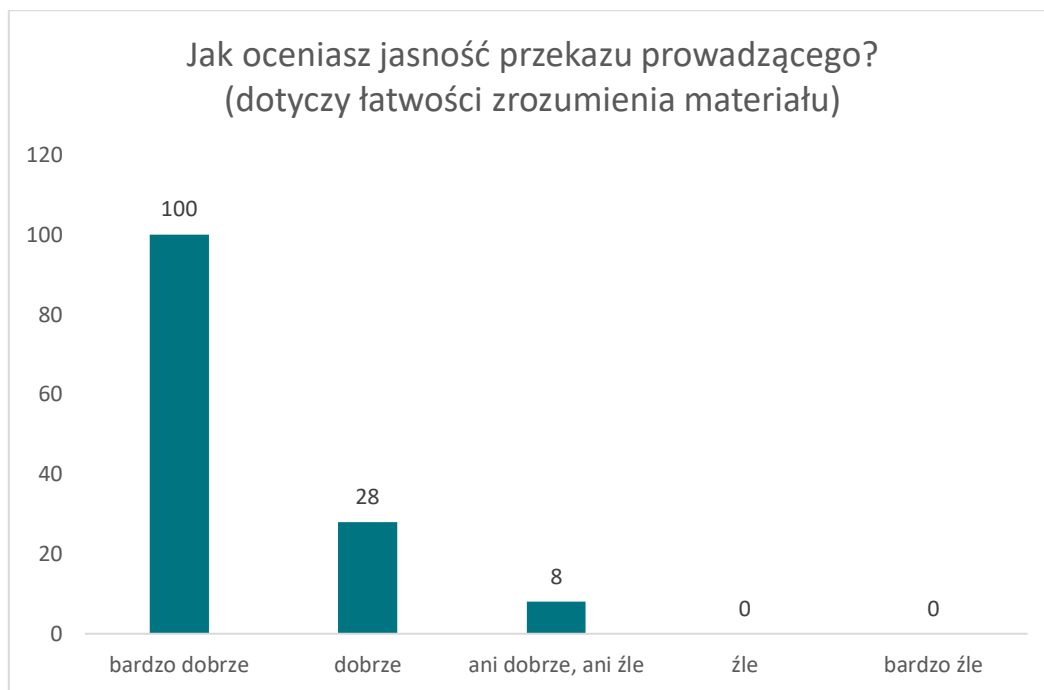
2.3. Ocena adekwatności tematyki zajęć

W pytaniu „Jak oceniasz adekwatność tematyki zajęć w stosunku do treści zawartych w sylabusie?” opcję bardzo dobrze zaznaczono w 71,9% przypadków.



2.4. Ocena jasności przekazu

W pytaniu o ocenę jasności przekazu prowadzącego („Jak oceniasz jasność przekazu prowadzącego? (dotyczy łatwości zrozumienia materiału)”) opcję „bardzo dobrze” zaznaczono w 73,5% ankiet.



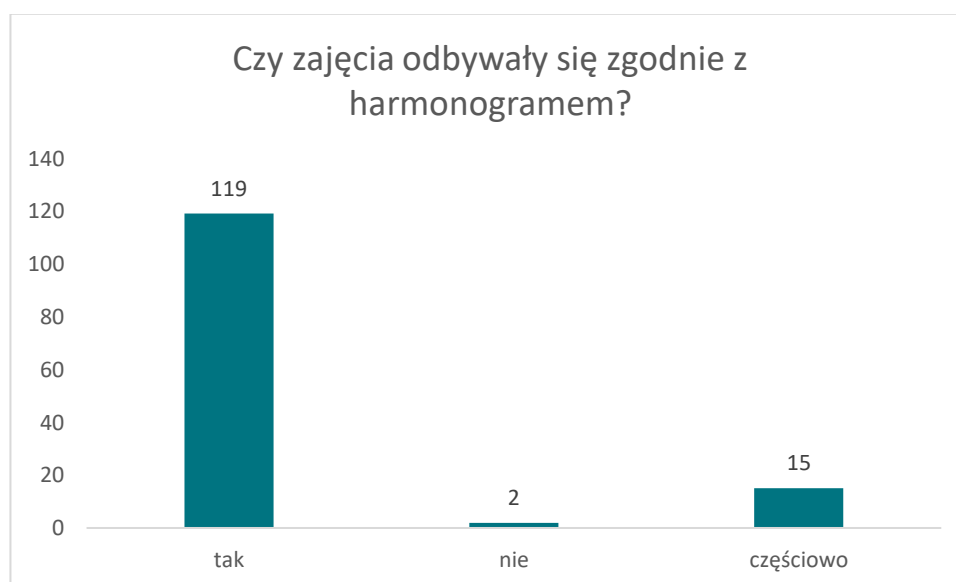
2.5. Ocena przygotowania organizacyjnego prowadzącego

W pytaniu dotyczącym przygotowania organizacyjnego („Jak oceniasz przygotowanie organizacyjne prowadzącego? (dotyczy zaangażowania prowadzącego do przygotowania slajdów, materiałów dydaktycznych dla doktorantów, części interaktywnych, itp.)”) aż 76,5% ankiet zawiera odpowiedź „Bardzo dobrze”.



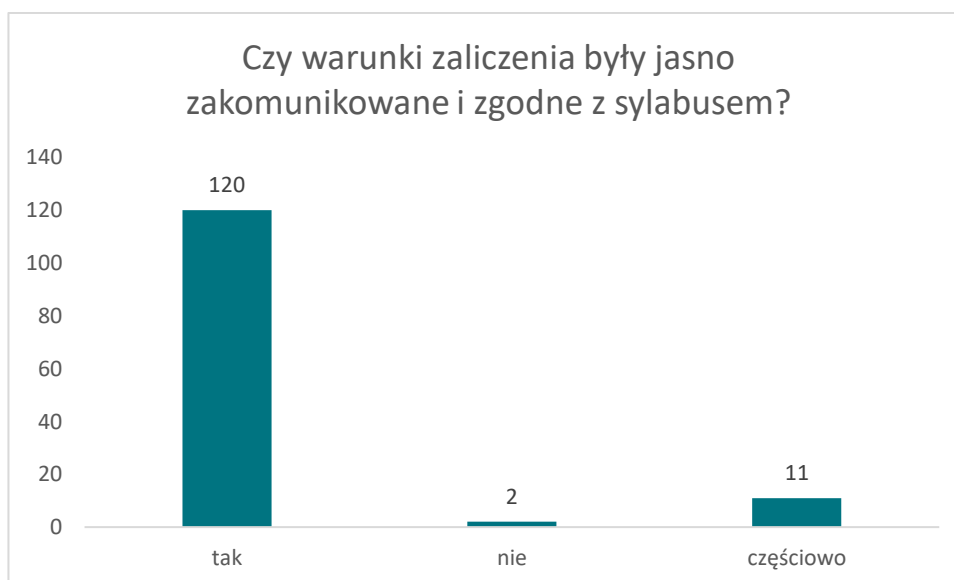
2.6. Zgodność z harmonogramem

W prawie wszystkich ankietach oceniono, że zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem.



2.7. Warunki zaliczenia

Warunki zaliczenia w zdecydowanej większości ankiet zostały określone jako jasno zakomunikowane i zgodne z sylabusem.



3. Odpowiedzi na pytanie otwarte

Na pytanie otwarte „Czy masz inne uwagi dotyczące zajęć?” jakiegokolwiek odpowiedzi udzielono 41 razy, z czego w 12 przypadkach odpowiedź brzmiała „Nie” lub „Nie mam”. Z pozostałych odpowiedzi prawie wszystkie przedstawiają bardzo pozytywną opinię na temat zajęć (np. „Bardzo dobre doświadczenie, naprawdę bardzo profesjonalne podejście.” „Bardzo ciekawe zajęcia, interesująca struktura, dobór gości, tematyka. Nowoczesny sposób prowadzenia”).