

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.

Semestr letni 2023/24

Spis treści

Raport syntetyczny wyników ankiet studenckich.....	1
Semestr letni 2023/24.....	1
1. Cel i konstrukcja ankiety.....	1
1.1. Przeprowadzenie ankiety.....	1
1.2. Konstrukcja	2
2. Statystyki dotyczące ankiet	3
2.1. Zwrotność	3
2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach	4
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte	5
3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu	5
3.2. Rekomendowanie zajęć	7
4. Odpowiedzi na pytania otwarte	9

1. Cel i konstrukcja ankiety

Niniejszy raport podsumowuje wyniki ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2023/24.

1.1. Przeprowadzenie ankiety

Ankieta prowadzona była drogą elektroniczną od 8 maja do końca drugiego dnia sesji egzaminacyjnej, tj. 30 września 2024 r. Do przeprowadzenia ankiety wykorzystana została platforma USOS. Studenci mieli możliwość wypełnienia ankiet dotyczących wszystkich realizowanych przez nich zajęć, poprzez zalogowanie się na swoim koncie na stronie <https://usosweb.sgh.waw.pl/>.

Po zamknięciu systemu, pracownicy oraz ich bezpośredni przełożeni otrzymali dostęp do wyników oceny prowadzonych przez siebie zajęć. Dostęp odbywa się poprzez zalogowanie w serwisie USOS w zakładce „Dla Pracowników”-> „Wyniki Ankiet”.

Ankieta jest w pełni anonimowa. System nie przechowuje informacji pozwalających ustalenie, który student wypełnił daną ankietę, zaś informacje na temat samego faktu wypełnienia ankiety – niezbędne w celu zapewnienia, że każda osoba wypełnia ankietę tylko raz – są usuwane z bazy danych w momencie zamknięcia systemu ankiet.

Analogiczną ankietę, na tej samej platformie, przeprowadzono również dla słuchaczy Szkoły Doktorskiej.

1.2. Konstrukcja

Konstrukcja ankiety pozostaje bez zmian w stosunku do poprzednich semestrów. Analogicznie do poprzednich ankiet, do każdego ocenianych zajęć studenci udzielali odpowiedzi na pięć następujących pytań:

1. W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestczyłeś/uczestczyłaś?
 - a. Jeżeli odpowiedź na pytanie pierwsze to „Żadnych lub pojedynczych” to kolejne pytanie to:
Prosimy o krótkie uzasadnienie, dlaczego nie uczestczyłeś/aś w zajęciach? (Pytanie otwarte, kończy ankietę)
2. Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie przedmiotu?
3. Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?
4. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś?
5. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne.

Oba pytania zamknięte (2 i 3) oceniane były w pięciostopniowej skali:

- Zdecydowanie tak,
- Raczej tak,
- Ani tak, ani nie,
- Raczej nie,
- Zdecydowanie nie.

W pytaniu 2 dostępna była ponadto odpowiedź „Trudno powiedzieć”.

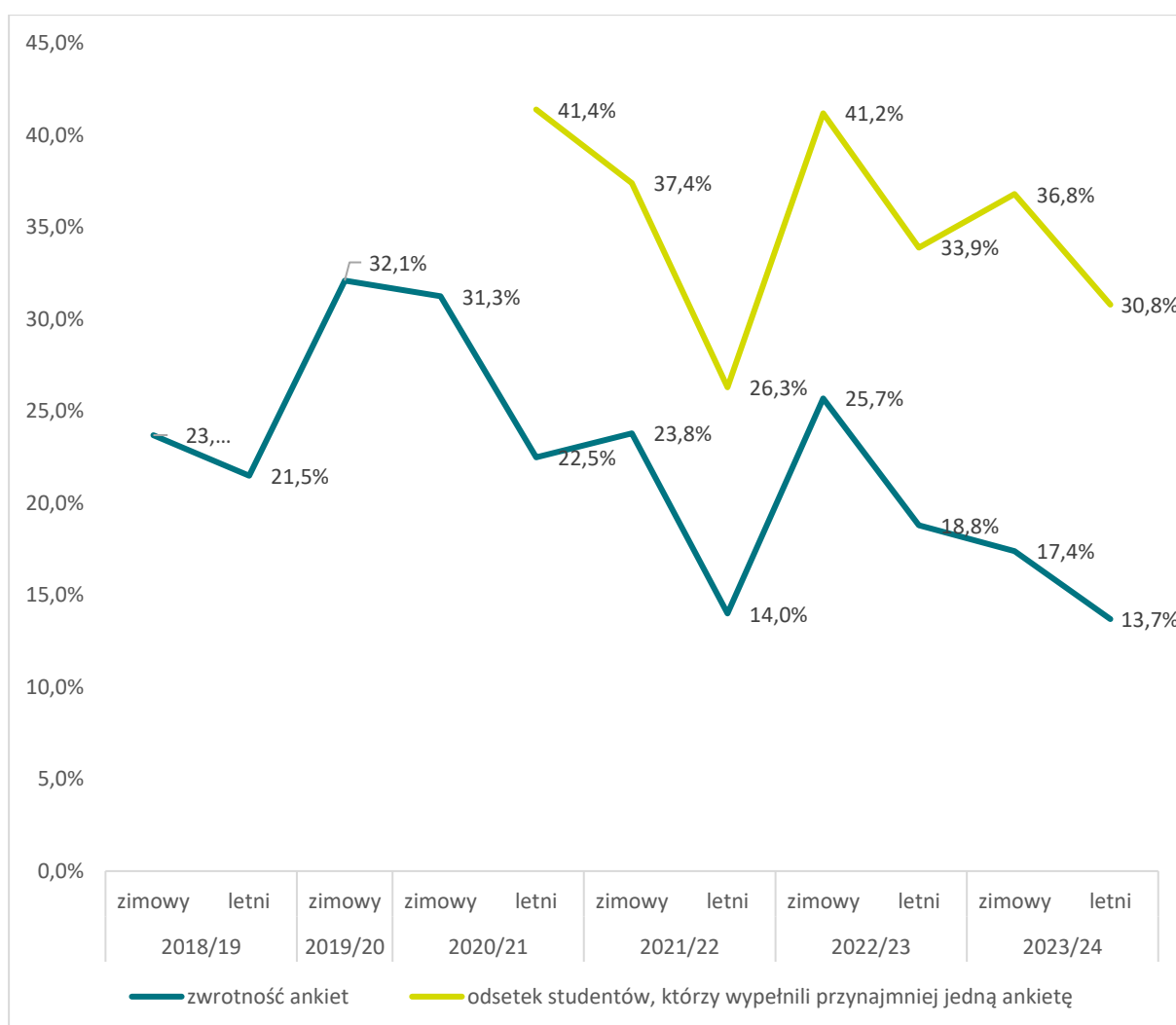
Ileokroć w dalszych analizach jest mowa o „średniej ocenie”, przyjmuje się wówczas, że „Zdecydowanie tak” oznacza ocenę 5, „Zdecydowanie nie” – ocenę 1, itd.

2. Statystyki dotyczące ankiet

2.1. Zwrotność

Ogółem wypełniono **13 115** ankiet, na 95 515 możliwych, co oznacza zwrotność na poziomie **13,7%**. Zwrotność ankiet była istotnie niższa niż w poprzednim semestrze, gdy wyniosła 17,4% a także w porównaniu do poprzedniego semestru letniego, gdy wyniosła 18,8%. Łączna liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę wyniosła **2465**, czyli **30,8%** wszystkich studentów. Również ten odsetek jest znacząco niższy niż w ostatnim semestrze (36,8%). **Tegoroczną zwrotność należy określić jako niską** nawet przy uwzględnieniu sezonowości, tj. występowania niższej zwrotności w semestrach letnich w porównaniu z zimowymi (por. Wykres 1).

Wykres 1 Zwrotność ankiet od 2019 r.

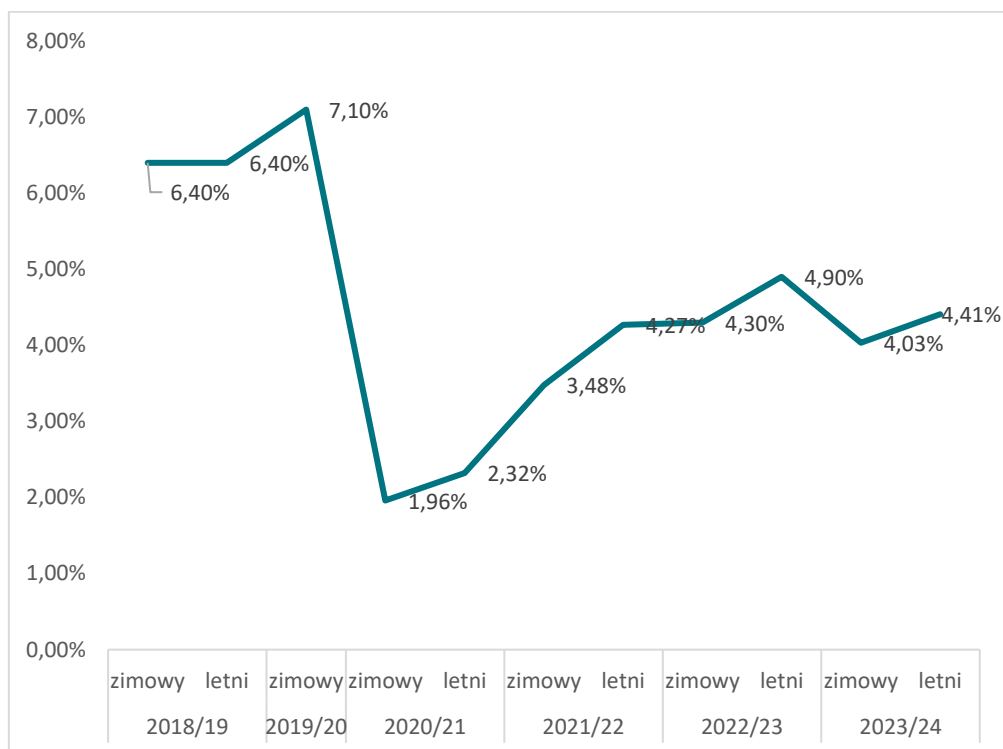


Zasady zachowania anonimowości ankiet nie pozwalają na ustalenie szczegółowych statystyk dotyczących zwrotności ankiet, w tym w szczególności ustalenia, jaki odsetek studentów wypełnia wszystkie dostępne анкеты ani charakterystyki demograficznej wypełniających i niewypełniających.

2.2. Obecność i nieobecność na zajęciach

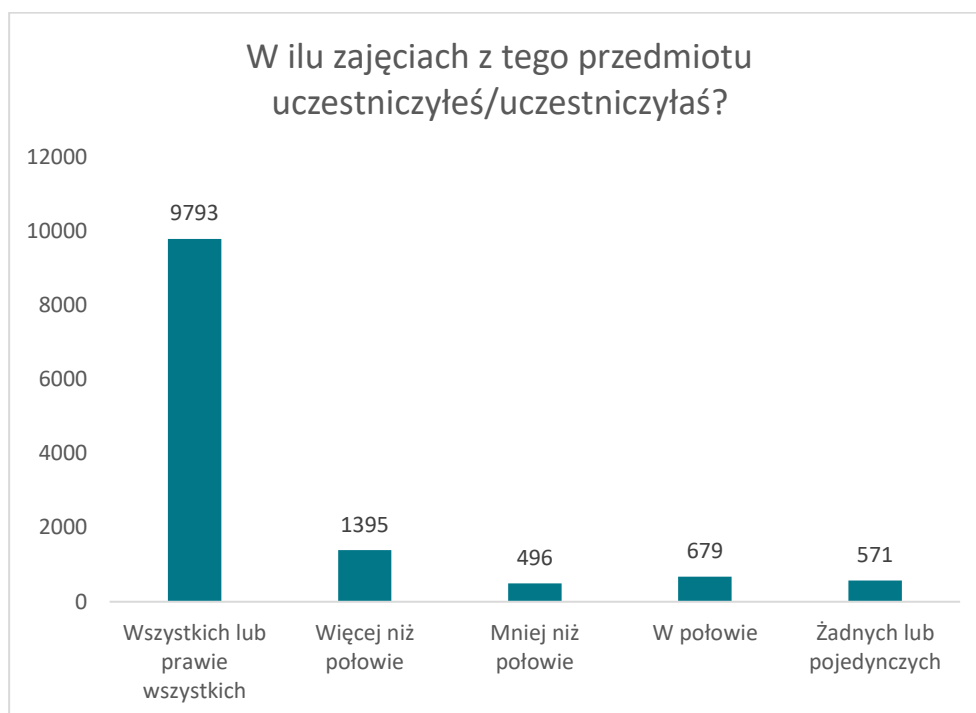
Zdecydowana większość studentów (**75,7%**) biorących udział w ankiecie w odpowiedzi na pytanie: „W ilu zajęciach z tego przedmiotu uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?” deklaruje udział we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. W **571** ankietach (**4,41%**) wszystkich, zaznaczona została odpowiedź „W żadnych lub pojedynczych”. Jest to odsetek nieznacznie niższy niż w poprzednim semestrze i zbliżony do średniej przedpandemicznej (por. Wykres 2).

Wykres 2 Odsetek ankiet, w których studenci deklarują brak uczestnictwa w ocenianych zajęciach, od 2019 r.



W przypadku zaznaczenia tej odpowiedzi student ma dodatkowo udzielenia odpowiedzi na pytanie otwarte, w którym można wskazać przyczyny nieobecności. Z możliwości tej skorzystano w 232 ankietach (44,9%). Przyczyny osobiste (choroba, wczesna pora, kolizja z obowiązkami zawodowymi czy innymi kierunkiem studiów) stanowią ok. 2/3 przyczyny a przyczyny dotyczące jakości zajęć (ocena jako nudne, niezrozumiałe lub niski poziom) ok. 1/3.

Wykres 3 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „W ilu zajęciach uczestniczyłeś/uczestniczyłaś?”



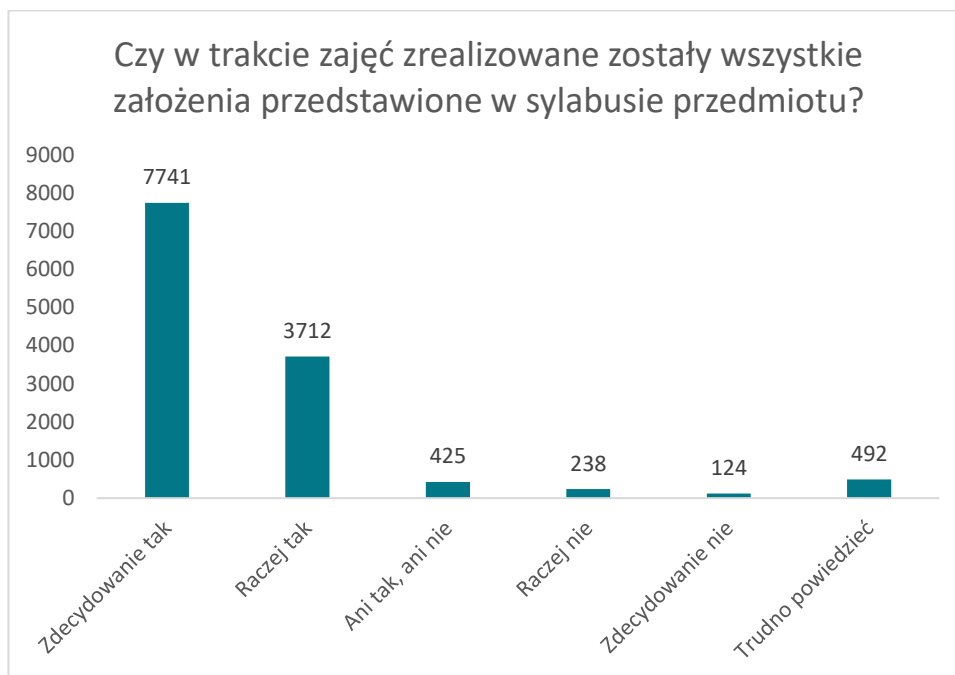
3. Odpowiedzi na pytania zamknięte

Odpowiedzi na pytania zamknięte w ankiecie udzielały wyłącznie te osoby, które na pytanie o frekwencję udzieliły odpowiedzi innej niż „Żadnych lub pojedynczych”. Łącznie zanotowano 12 732 odpowiedzi na pierwsze pytanie oraz 12 790 na drugie. Różnica wynika z niekompletności niektórych ankiet, zachowanie anonimowości procesu nie pozwala na ustalenie, które to konkretnie ankiety.

3.1. Realizacja sylabusu przedmiotu

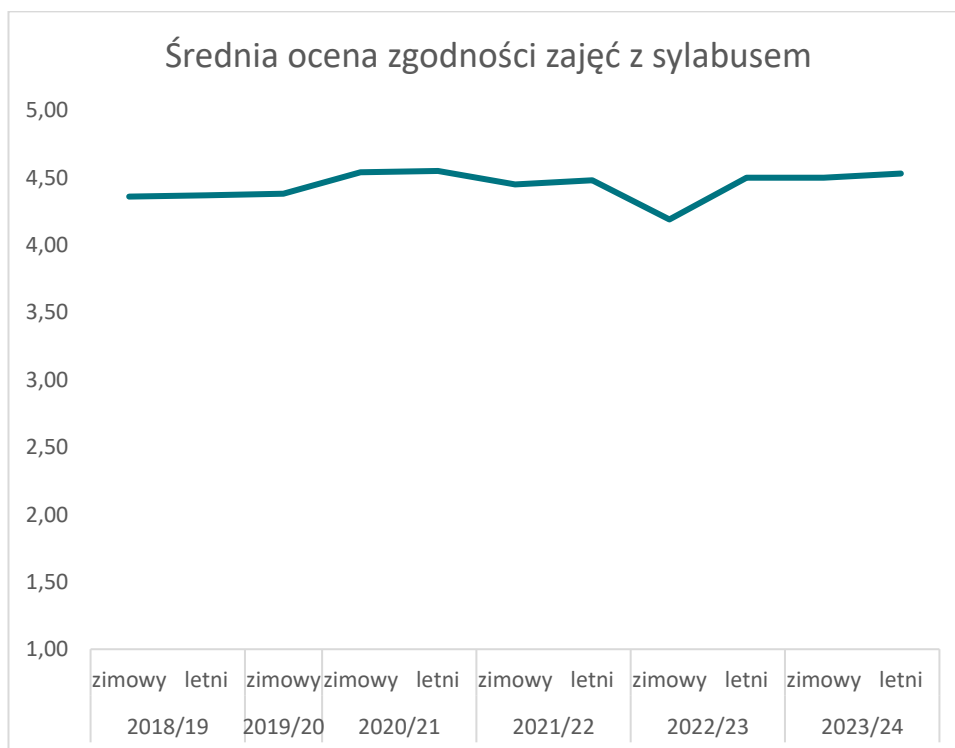
W pytaniu „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”, największa część odpowiedzi – 60,8% wszystkich – to „Zdecydowanie tak”. Wykres 4 przedstawia rozkład odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 4 Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie”



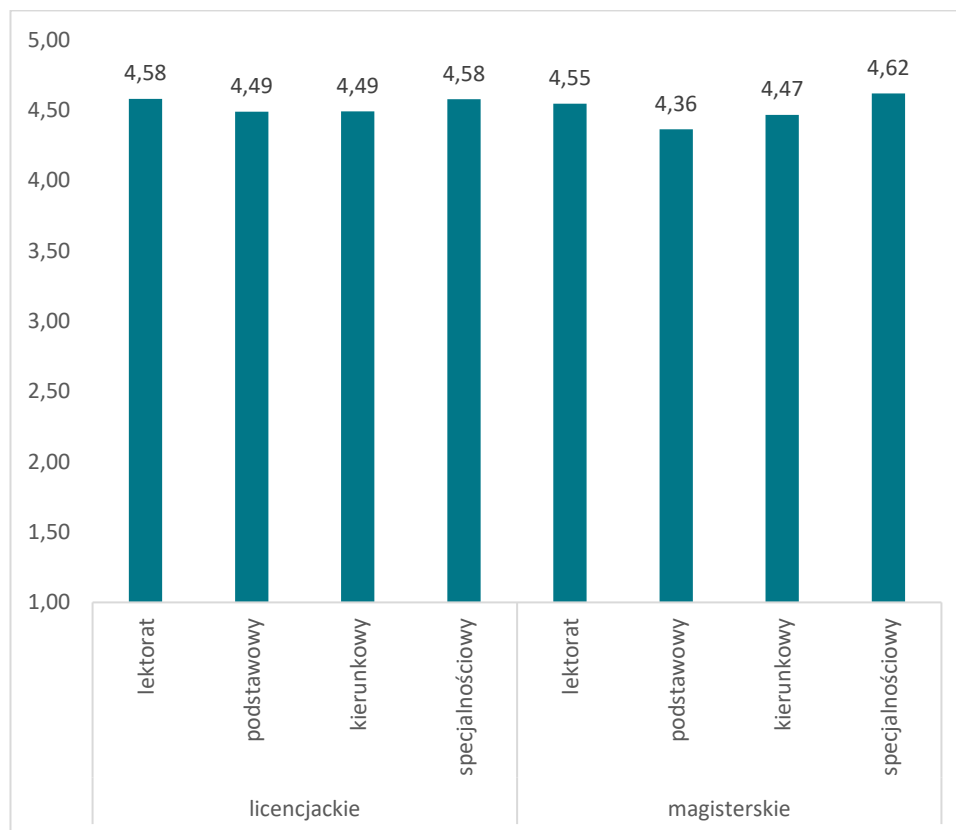
Ogólna średnia ocena w odpowiedzi pytanie dotyczące realizacji wyniosła **4,53** i była najwyższa od kilku semestrów, aczkolwiek różnice między poszczególnymi semestrami są nieznaczne (por. wykres 5).

Wykres 5 Średnia ocena zgodności zajęć z sylabusem od 2019 r.



Różnice między odpowiedziami dla poszczególnych typów przedmiotów są minimalne. W odróżnieniu od ostatniego semestru, gdy najstabiliej wypadły lektoraty, w tym przypadku najniżej ocenione zostały przedmioty podstawowe. Ponownie jednak, różnice te są bardzo nieduże i nie pozwalają na wyciągnięcie bardziej zdecydowanych wniosków.

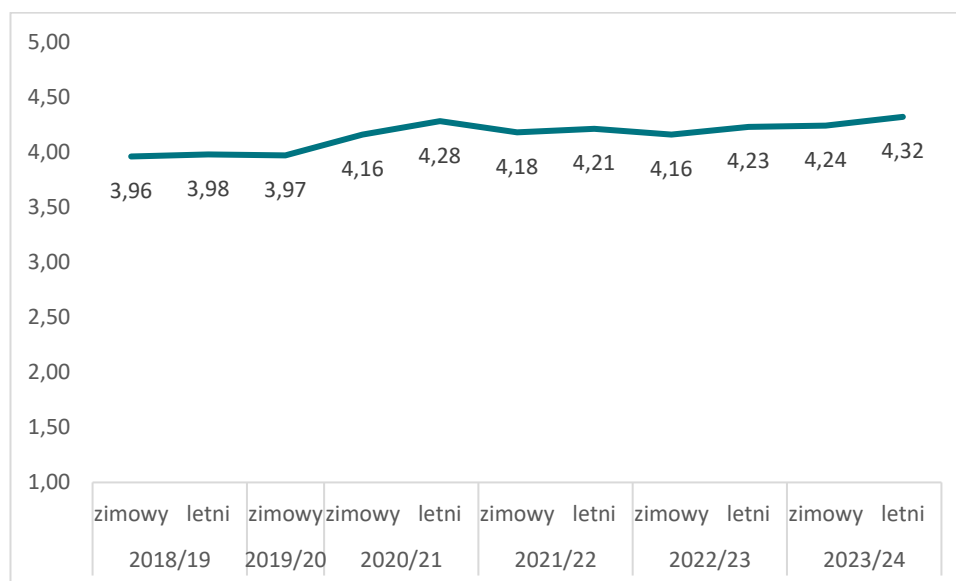
Wykres 6 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy w trakcie zajęć zrealizowane zostały wszystkie założenia przedstawione w sylabusie” w zależności od rodzaju przedmiotu



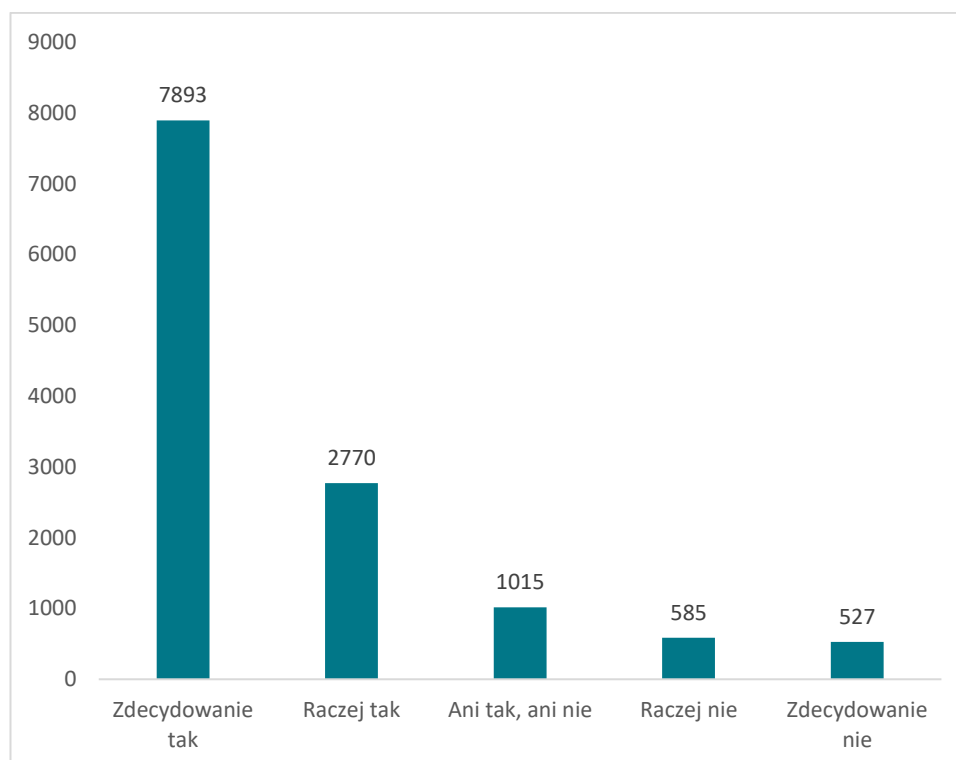
3.2. Rekomendowanie zajęć

W pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?” również największy odsetek odpowiedzi to „Zdecydowanie tak”, tę odpowiedź wybrano w 61,7% przypadków, zauważalnie częściej niż w poprzednim semestrze. Przypisując odpowiedziom wartości od 1 do 5, gdzie 1 to „Zdecydowanie nie” a 5 „Zdecydowanie tak”, średnia ocena w skali Uczelni wyniosła **4,32** i była **najwyższa**, odkąd ankiety realizowane są w obecnej formie (por. Wykres 7).

Wykres 7 Średnia ocena prawdopodobieństwa rekomendowania zajęć od 2019 r.

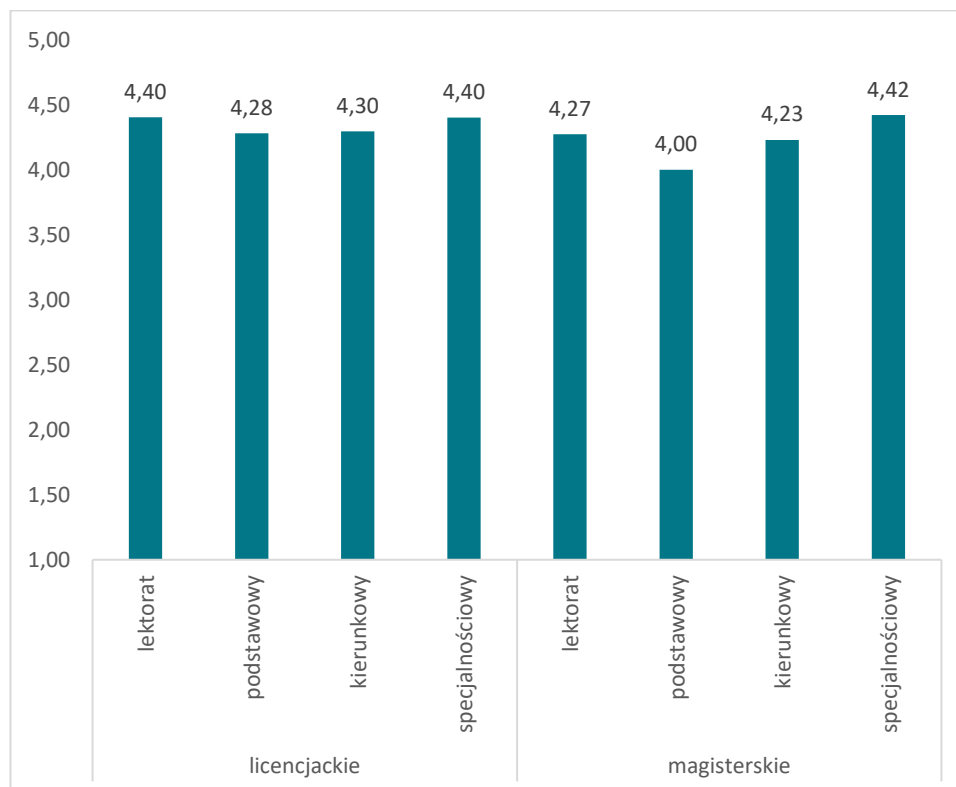


Wykres 8 Rozkład odpowiedzi w pytaniu „Czy rekomendował(a)byś te zajęcia swoim kolegom i koleżankom?”



Wykres 9 przedstawia średnie oceny w zależności od poziomu studiów i typu przedmiotu. Podobnie jak w poprzednich semestrach, różnice są tu bardziej wyraźne niż w przypadku pytania o realizację sylabusu. Tradycyjnie najlepiej oceniane są przedmioty specjalnościowe na obu poziomach studiów, zaś najniższe oceny otrzymują przedmioty obowiązkowe na studiach magisterskich.

Wykres 9 Średnie wartości odpowiedzi na pytanie „Czy rekomendował(a)byś zajęcia” a rodzaj przedmiotu



4. Odpowiedzi na pytania otwarte

W ankiecie zadano dwa pytania otwarte:

1. Z jakiego powodu rekomendował(a)byś dane zajęcia?
2. Czy masz jeszcze inne uwagi dotyczące zajęć, które są dla Ciebie szczególnie ważne?

Odpowiedzi na przynajmniej jedno pytanie udzielono w odniesieniu do **5148** ankiet (39,2%), z czego w 4754 tylko na pierwsze pytanie, w 1640 na drugie, a w 1246 na oba. Odsetek odpowiedzi na pytania otwarte był relatywnie niski.

Odpowiedzi na pytania otwarte najczęściej udzielane są w przypadku negatywnej oceny zajęć – uzasadnienie pojawiło się w 55% ankiet, gdzie w pytaniu dotyczącym rekomendowania zajęć wybrano odpowiedź „Zdecydowanie nie”.

Zestawienia zapisów z pytań otwartych i wnioski z nich płynące zostaną przekazane Władzom Uczelni.