

Andrzej Żurawski
Zespół USZJK SGH

Raport z analizy protokołów ocen w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/24

1 Wstęp i założenia

Analiza została przygotowana na podstawie protokołów ocen wystawionych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/24. Podobnie jak w ostatnim raporcie **podstawą do analiz są oceny wystawione w pierwszym terminie egzaminu.**

W I terminie wystawiono **70 641** ocen oraz 5656 zaliczeń (lub ich brak). W II terminie było to 4492 ocen oraz 416 zaliczeń (lub ich brak).

Globalna średnia ocen (w I terminie) dla wszystkich zajęć we wszystkich trybach wynosi 4,18, jest zatem bardzo zbliżona do ostatnich semestrów (4,13 w ostatnim letnim, 4,16 w zimowym). Średnia ta od kilku semestrów utrzymuje się stabilnie nieco powyżej poziomu przedpandemicznego (ok. 4,0), ale jest też istotnie niższa od notowanej w trakcie nauki zdalnej (ok. 4,3).

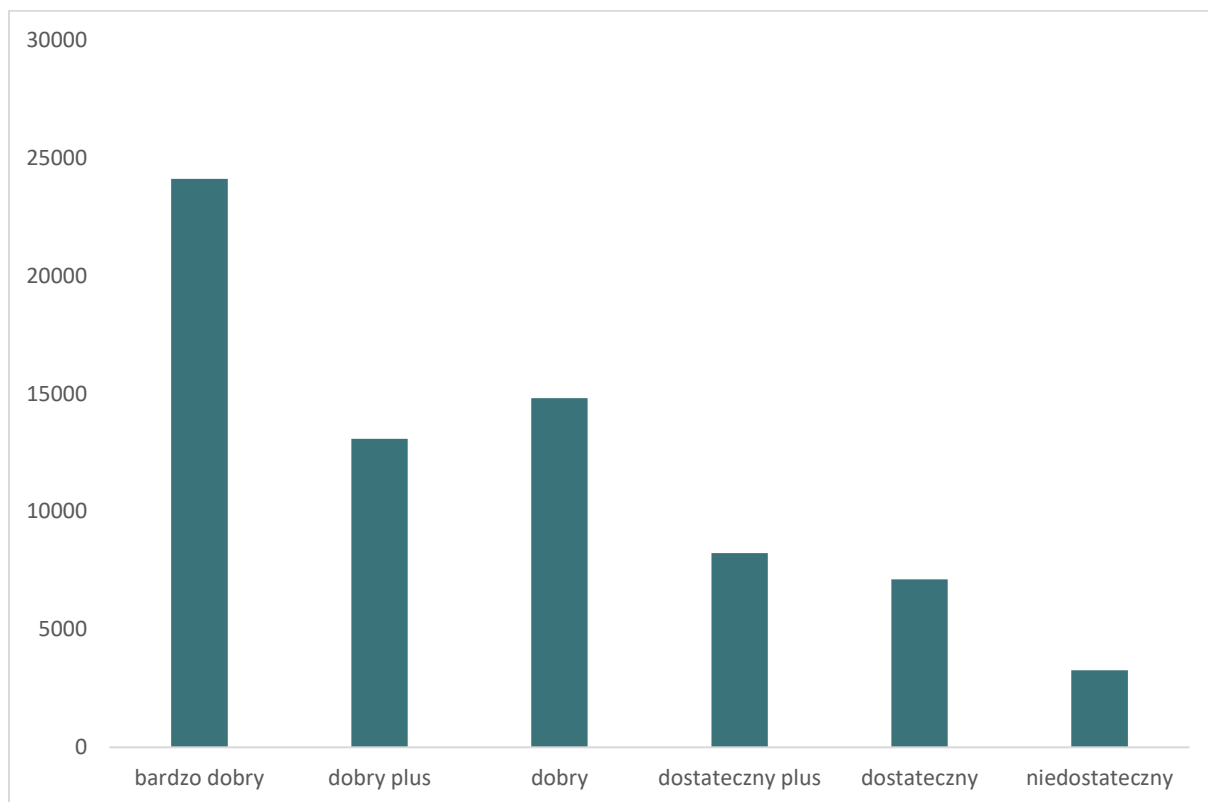
Tradycyjnie, średnia na studiach magisterskich jest zauważalnie wyższa (**4,26**) niż na studiach licencjackich (**4,09**).

2 Analizy na poziomie uczelni

2.1 Rozkład ocen

Wykres 1. Przedstawia ogólny rozkład ocen w I terminie sesji (po odjęciu szkoleń). Podobnie jak w poprzednich semestrach, pozostaje on wyraźnie asymetryczny, z wyraźną dominacją ocen 4,0 lub więcej.

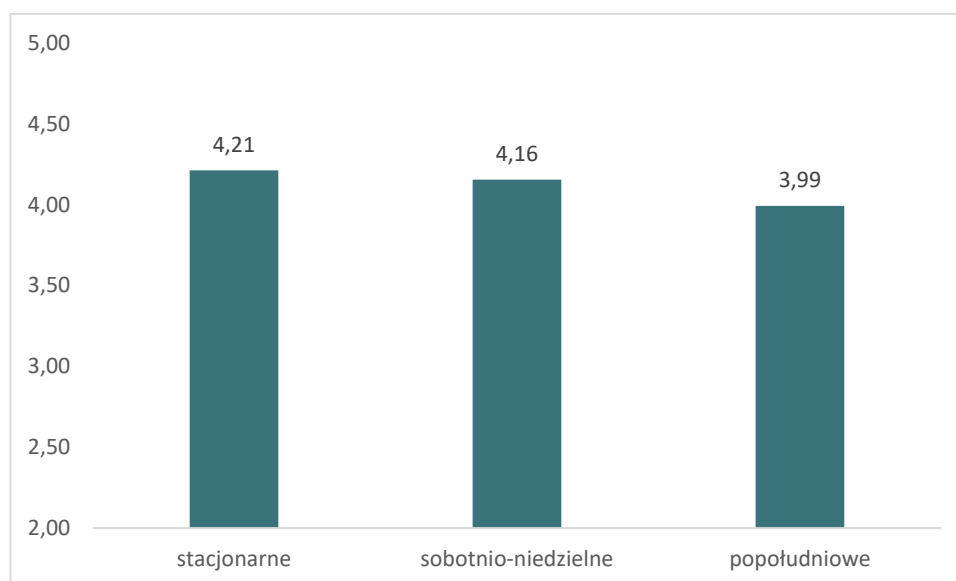
Rysunek 1 Globalny rozkład ocen



2.2 Średnia ocen a tryb studiów

Na studiach stacjonarnych – podobnie jak w poprzednich semestrach – średnia ocen jest nieznacznie wyższa niż na studiach niestacjonarnych sobotnio-niedzielnym i istotnie wyższa niż na studiach niestacjonarnych popołudniowych (por. Rysunek 2).

Rysunek 2 Średnia ocen a tryb studiów

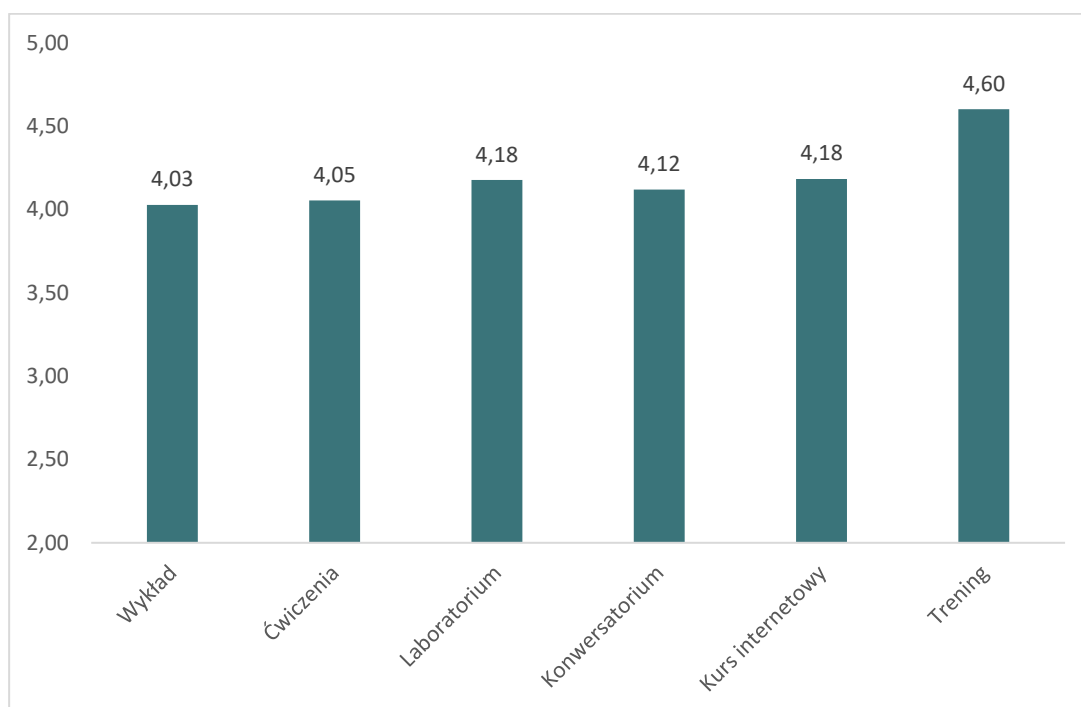


2.3 Średnia ocen a typ zajęć

Podobnie jak w poprzednich semestrach, w tradycyjnych formach zajęć średnia ocen jest nieco niższa niż w całej próbie. Kategoria wykładu jest zdecydowanie najliczniejsza (61,1% wszystkich ocen) wskutek czego ma największy wpływ na globalną średnią.

Najwyższa średnia – 4,77 – pojawia się w przypadku kursów internetowych. W tym przypadku jednak, przemożny wpływ na to ma fakt, że w semestrze zimowym studenci pierwszego roku studiów licencjackich mają obowiązek uczestniczyć w trzech szkoleniach w formie e-learningu: szkoleniu BHP, szkoleniu bibliotecznym oraz szkoleniu z podstaw ochrony własności intelektualnej. W przypadku każdego z tych szkoleń wszyscy studenci otrzymali oceną bardzo dobrą. Po odjęciu tych zajęć z próby średnia dla kursów internetowych spada do 4,18, zbliżonej do innych typów zajęć. Przy tym zastrzeżeniu, najwyższa średnia pojawia się w przypadku treningów (4,60), analogicznie do poprzednich semestrów. W tym przypadku warto jednak zwrócić uwagę, że to relatywnie rzadka kategoria zajęć (niecałe 1,6% wszystkich ocen), w związku z czym nie ma istotnego wpływu na trendy w skali całej Uczelni.

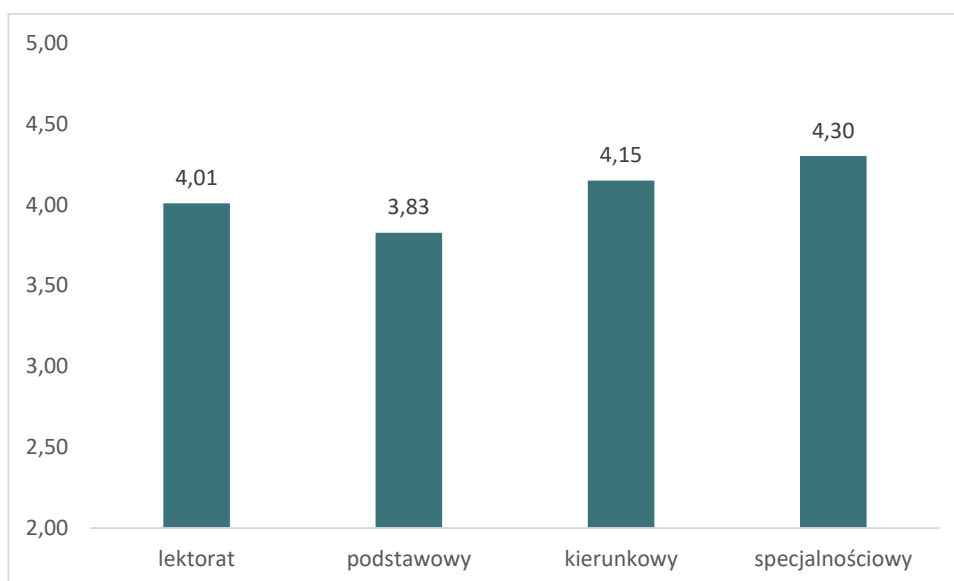
Rysunek 3 Średnia ocen a typ zajęć



2.4 Oceny a poziom przedmiotu

Różnice średnich ocen w zależności od poziomu przedmiotu są nieco niższe niż w ostatnim semestrze, ale zachowane są utrzymujące się od kilku lat trendy, polegające na tym, że **średnia wzrasta wraz z zaawansowaniem przedmiotu**. Wskutek tego, **średnia ocen dla przedmiotów obowiązkowych podstawowych, jest istotnie niższa niż w przypadku przedmiotów kierunków oraz – zwłaszcza – specjalnościowych**. Lektoraty zazwyczaj są bardziej zbliżone do przedmiotów podstawowych, choć w porównaniu z poprzednim semestrem, **średnia dla nich zauważalnie spadła**.

Rysunek 4 Średnia ocen a poziom przedmiotu



2.5 Zaliczenia

Niektóre zajęcia nie kończą się oceną a jedynie zaliczeniem (lub niezaliczeniem). W tej grupie znajdują się: praktyki zawodowe, seminaria licencjackie i magisterskie oraz wychowanie fizyczne. Razem – w I terminie – wystawiono 6556 ocen, z czego 229 to niezaliczenia. W tym gronie 60 to niezaliczenia z wychowania fizycznego

Zajęcia	ZAL	NZAL	Odsetek NZAL
Praktyka zawodowa	15	0	-
Proseminarium z metodyki studiowania	1216	57	4,5%
Seminarium licencjackie	111	22	16,5%
Seminarium magisterskie I	1915	13	0,7%
Seminarium magisterskie II	223	0	-
Wstęp do kultury akademickiej	1358	77	5,4%
Wychowanie fizyczne	1243	60	4,6%

3 Analizy ocen z poszczególnych zajęć

3.1 Zajęcia z bardzo wysoką średnią

Do analizy zajęć z bardzo wysoką średnią wzięto pod uwagę zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen (warunek ten spełnia 1738 spośród 3295 zajęć ogółem);
2. średnia ocen jest równa 4,8 i powyżej.

Wśród tych zajęć dydaktycznych zidentyfikowano:

- **113** zajęć ze średnią równą lub wyższą od **4,8**, jest to **6,5%** wszystkich wziętych pod uwagę – odsetek ten jest niższy niż w ostatnich kilku semestrach;
- W tym **19** zajęć, dla których wszystkie wystawione oceny to **5,0** (1,1%) – ten odsetek również jest minimalnie mniejszy.

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazanym Władzom Rektorskim.

3.2 Zajęcia z bardzo niską średnią ocen

Analogicznie, do analizy przyjęto zajęcia spełniające dwa kryteria:

1. Wystawiono minimum 15 ocen
2. średnia ocen jest niższa niż 3,0.

W tym semestrze zidentyfikowano **38** takich zajęć, z minimum wynoszącym **2,22** (w przypadku tych zajęć **83,1%** ocen w I terminie to oceny niedostateczne). Liczba tych zajęć wzrosła w porównaniu z ubiegłym semestrem.

Lista tych zajęć znajduje się w załączniku do raportu, przekazanym Władzom Rektorskim.